

Her mener jeg, der er behov for en målrettet indsats over for de svage, og med de svage mener jeg ikke blot de fysisk svage, men også de psykisk svage, hvoraf en hel del føler sig umådelig ensomme.

Hvad angår de senildemente, er jeg enig med ministeren i, at der er foretaget en række initiativer i fællesskab. Jeg forstår, at der kommer flere og flere senildemente, og i den anledning vil jeg godt spørge, om det er ministerens indtryk, at når man siger, at folk er senildemente, så er det baseret på, at der er stillet en diagnose. Det har jeg ikke altid sikkerhed for at der er, og det synes jeg er et problem. Det er vigtigt, at vi fortsat er opmærksomme på de senildemente, og jeg vil gerne efterlyse initiativer fra regeringens side vedrørende de senildementes retsstilling. Jeg mener, vi er stillet i udsigt, at regeringen ville komme med et initiativ.

Så bemærkede jeg også socialministerens ønske om, at kommunernes betaling til amterne for at have færdigbehandlede patienter liggende på sygehusene skulle sættes op. Men er det ikke sådan – og det er jeg sikker på at socialministeren kan svare mig på – at netop Københavns Kommune har de største problemer med færdigbehandlede på deres sygehuse? Det er jo sådan, at Københavns Kommune – i hvert fald indtil videre – er både amtskommune og kommune, så hvis det skulle løse problemet, er min fantasi ikke vidtrækkende nok.

Må jeg til slut sige om Fremskridtspartiets dagsorden, at indholdet af mange af pindene er da ganske udmærket. Det er jeg sikker på at vores kommunalfolk rundt omkring – uanset partifarve – også er enige i. Vi mener ikke, at der er behov for, at vi nu tager et sådant initiativ. Jeg vil også henvise til de finanslovforhandlinger, der foregår.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Så kom det dog til sidst. Fru Karen Højte Jensen synes alligevel, der var positive elementer. Jeg har nemlig aldrig før hørt fru Karen Højte Jensen være så aggressiv, så afvisende i en ordførertale. Vi tillader os forsigtigt at rejse denne debat. Jeg synes, der ligger nogle problemer rundt omkring i landet, som vi bør tage fat på, nogle problemer, som vi bør tage alvorligt.

Det underer mig lidt, hvor alle De Konservative løfter fra valgkampen er henne; da var man rundhåndet, og jo ældre forsamlingen var dér, hvor man var ude at tale, desto mere talte man

om, at der skulle gøres noget for de ældre – lige indtil man er nået ind i Folketinget, for så har man søreme glemt det.

Hvordan forholdt Det Konservative Folkeparti sig i 1991, da vi dengang stemte om dagsordenen? Da var det en helt anden tale, der blev holdt, men det var i virkeligheden det samme, vi stemte om. Da kunne Det Konservative Folkeparti godt være med. Hvad er det, der er sket siden vi sluttede valgkampen for en måned siden?

Fru Karen Højte Jensen siger, at vi bør satse på de svageste af de ældre. Det er også det, vi gør med den dagsorden, der er lagt frem. Hvis fru Karen Højte Jensen læser den, vil hun se, at den jo netop er møntet på de svageste af de ældre. Så hvor er det, Det Konservative Folkeparti ikke kan følge Fremskridtspartiet og Enhedslisten i den foreslåede dagsorden? Den tager netop fat på det, som Det Konservative Folkeparti efterlyser: en indsats over for de svageste af vore ældre. Vi har jo givet indrømmelser og sagt, at hvis det er, fordi man i indledningen, i præambelen til dagsordenen har glemt at skrive, at det skal ske i samarbejde med kommunerne, jamen så tilføj de tre ord – det er ikke det, der skal skille os ad.

Men jeg vil høre, om Det Konservative Folkeparti fortsat føler sig skilt ad, hvis vi tilføjer de tre ord.

(Kort bemærkning).

**Karen Højte Jensen (KF):**

Det er da muligt, at hr. Tom Behnke har opfattet min tale som negativ, men det må så først og fremmest være i forhold til Fremskridtspartiet, det kan næppe være i forhold til de ældre, for en masse af de temaer, jeg nævnedes, er jo netop noget, som er meget centralt for de ældre; jeg nævnedes valgfrihed, jeg nævnedes hjemmehjælp, og jeg nævnedes boliger osv., osv.

Det lød, som om hr. Tom Behnke ikke mente, at Det Konservative Folkeparti synes, at der skulle gøres noget. Jeg sagde oven i købet også, at nogle kommuner ikke er nået så langt i omstillingen, som de burde være.

Så henviser hr. Tom Behnke til talen, der blev holdt fra min side – kan jeg så understrege: i 1991. Jeg kan godt huske, hvordan de fleste partier, også de nuværende regeringspartier, kom med lange redegørelser om mit manglende kendskab til de kommunale forhold på et tidspunkt, hvor jeg oven i købet sad midt i dem. Men det er det her med myter og virkelighed,