

Hr. Jørn Pedersen har for anden gang refereret til undersøgelsen, og jeg vil godt spørge hr. Jørn Pedersen, om han ikke mener, at man stort set kan få et vilkårligt svar fra de ældre medborgere på et sådant spørgsmål. Forventer du f.eks., at det bliver regnvejrr i morgen? Det afhænger bl.a. af, hvad man tror. Hvilke muligheder kan Folketinget give de ældre? Det er det, det drejer sig om, og jeg tror, mange ældre har mistet tiltroen til, at man rent faktisk gør noget for dem; man snakker bare om det i valgkampen, og så går der en måned, og så bliver der lagt låg på igen. Så spørgsmålet »Forventer du . . . ?« kan besvares på mange måder.

(Kort bemærkning).

**Jørn Pedersen (S):**

Jeg vil gerne oplyse hr. Bruno Jerup om, at spørgsmålet om regnvejrr i morgen ikke findes i den omtalte undersøgelse.

Så vil jeg sige meget bredt til både hr. Tom Behnke og hr. Bruno Jerup, at det er jo meget interessant at høre den finanspolitiske diskussion, de to medlemmer ligesom lægger op til. Jeg er udmærket klar over, at hr. Tom Behnke gerne vil bevilge en masse penge, men hr. Tom Behnke har bare det lille problem, at med hensyn til indtægtssiden og udgiftssiden har hr. Tom Behnke det samme problem som hr. Bruno Jerup: Han vil godt lave tingene på en bestemt måde, men de andre vil bare ikke være med.

Derfor kan man sige, at det er en meget regulær måde at løse problemerne på. Til gengæld er den lige så urealistisk, som den er interessant, så den hjælper ikke ret meget. Man kan sagtens stå på denne talerstol og love hvad som helst når som helst, det er der ingen som helst problemer i. Men det kunne være nok så interessant, om man en gang imellem ville være med til noget, som havde en realistisk mulighed for at blive vedtaget.

Så vil jeg svare konkret på hr. Villy Søvnalds spørgsmål og sige, at det har altid været kutyme, at så længe man forhandler, sætter man ikke tal på et forhandlingsemne. Men jeg kan sige til hr. Villy Søvnald, at vi ligesom hr. Villy Søvnalds parti er meget optaget af at finde nogle reelle arbejdspladser og nogle reelle hjælpende hænder.

Til sidst vil jeg godt sige til hr. Tom Behnke, at i Socialdemokratiet er vi naturligvis interesserede i, at de ældre skal have en reel valgmulighed, når vi snakker bolig. Nu er det jo sådan, at når vi snakker boligtyper, er der en lidt forskellig

terminologi, afhængig af hvilken opfattelse man har. Men jeg erindrer, at da Folketingets Socialudvalg tidligere på året var rundt og kigge på nogle af de boligmuligheder, der findes, fandt vi om ikke andet ud af, at hr. Tom Behnke har en anden opfattelse af, hvad moderne plejehjemsboliger er, end fru Kirsten Jacobsen. Men vi ønsker et stort udbud til de ældre. Vi har det desværre ikke i øjeblikket, men vi vil arbejde for, at de ældre får en reel valgmulighed.

**Erik Larsen (V):**

Fru Kirsten Jacobsen indledte sin tale med at sige, at partierne lovede guld og grønne skove til de ældre under valgkampen. Venstre føler sig ikke særlig ramt af den udtalelse, men vi har ligesom alle andre erkendt, at spørgsmålet om ældres vilkår i Danmark har spillet en stor rolle i valgkampen. Dagsordenen for det emne blev i høj grad sat af vælgerne, og det finder Venstre er særdeles positivt. Vi finder også, at forespørgslen i dag er velvalgt og relevant.

Generelt er det et meget nuanceret billede, der tegner sig, når vi ser på, hvordan problemerne med de ældre og handicappede løses af kommunerne. Langt de fleste steder er der en god og forsvarlig ældrepleje, hvor tingene fungerer, og hvor den omstilling, der er i gang på bl.a. ældrebolig- og døgnplejeområdet, sikrer de ældre stadig bedre vilkår. Men det skal også fra Venstres side erkendes, at der er brug for en bedre indsats i enkelte kommuner. De konkrete enkeltsager, som også har været fremdraget i dag – og som medierne tit fokuserer på – hvor de ældre nærmest er overladt til sig selv, er både rystende og skræmmende.

Venstre ønsker, at vore ældre sikres en anstændig tilværelse, hvor tryghed og pleje er ledeordene, og hvor der drages størst mulig omsorg for de ældre; men vi må samtidig erkende, at omsorgen ikke alene kan ydes af det offentlige. Her har familierne også et stort ansvar, og det sociale netværk, som gerne skulle sikre vore ældre medborgere, har også et ansvar.

Venstre ønsker, at vi stopper lidt op, når det gælder boligformerne for ældre. Ældreboliglovens intentioner var ligesom princippet »længst muligt i eget hjem« gode og velmente politikker; men i dag er det en kendsgerning, at der findes ældre, hvis behov ikke tilgodeses af de nævnte boligformer. Jeg ved godt, det kan give nogle røde knopper, når jeg nævner, at vi tror i Venstre, at der er behov for alderdomshjem og lignende boligformer i vort samfund. Venstre øn-