

Jeg vil også nævne de to forsøg – de har været omtalt lidt sporadisk heroppefra – de to undersøgelser, der kører i et samarbejde imellem Socialministeriet og Boligministeriet, og hvor man undersøger, hvad de ældre selv mener: Mener de ældre selv, at det tilbud, det offentlige har til dem, svarer til de forventninger, de har? Og samtidig: Er der så sammenhæng imellem de ældres ønsker og behov på den ene side og kommunernes tilbud på den anden?

Jeg mener faktisk, det er et vældig godt initiativ, hvor vi for første gang i mange, mange år får kortlagt, hvor de reelle problemer er.

Kom lidt væk fra myter og interessante avisoverskrifter! Ingen bebrejdelse mod pressen, det er udmærket, at pressen følger det her tæt, det skal pressen også blive ved med at gøre, men det må ikke være det eneste kriterium, man diskuterer ældrepolitik i Danmark ud fra. Faktiske forhold indimellem er ganske gavnlige. Og jeg vil også sige, at den undersøgelse, der er af standarden på de beskyttede boliger og plejehjem, er også noget, der kommer et resultat af i dette efterår. Det er også noget, vi ser frem til.

Vi vil gerne sige fra Socialdemokratiets side, at vi ønsker, at de ældre skal have mulighed for at træffe valg. De skal træffe valg med hensyn til, hvordan de ønsker at tilrettelægge deres egen tilværelse, og vi er meget opmærksomme på – det er ikke rigtig indgået i debatten endnu, men nu bringer jeg det ind i den – vi er meget optaget af, at ældre skal have indflydelse på deres egen situation. Det vil sige, at det, der hedder ældreråd og brugerråd, har vi en stor interesse i. Det skal være noget, som man får sat mere formaliseret på plads, men man er nået langt ad frivillighedens vej. Det glæder os, men det er klart, at vi er nødt til at være sikre på, at de ældre får den mulighed.

Vi ønsker faktisk i Socialdemokratiet at se ældre som et aktiv og som nogle positive medspillere.

Til sidst vil jeg sige, at det dagsordensforslag, der er fremsat af fru Kirsten Jacobsen på vegne af Fremskridtspartiet og Enhedslisten, kan Socialdemokratiet ikke støtte. Vi erkender, at der er gode elementer i dagsordensforslaget, men økonomien er ikke særlig gennemskuelig, og vi er nødt til at sige, at i øjeblikket foregår der forhandlinger om næste års finanslov, og jeg må gøre opmærksom på, at netop de to partier, der her fremsætter forslaget til dagsordenen, er de to partier, der har sagt: Vi ønsker ikke at deltage i en finanslovaftale!

Det er, som om økonomien fjerner sig lidt fra de gode ønsker så.

Med den begrundelse ønsker Socialdemokratiet ikke at stemme for det fremlagte dagsordensforslag.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg har jo mange gange diskuteret det her område med Socialdemokratiets ordfører, og i langt de fleste tilfælde har der ikke været nogen særlig stor uoverensstemmelse, når vi har diskuteret konkrete ting.

Der er da heller ikke noget af det, den socialdemokratiske ordfører her fremfører, som jeg kan sige at Fremskridtspartiet er diametralt uenig i, at det ønsker vi ikke. Vi vil bare gå noget længere. Og jeg vil godt sige til den socialdemokratiske ordfører: Det er lidt overraskende, at Socialdemokratiet ikke har gjort sin stilling om ankemuligheden op, for det er som sagt tre et halvt år siden, Socialdemokratiet selv var med til at tage initiativet til, at netop det kom ind i en dagsorden, og på det tidspunkt kæmpede Socialdemokratiet en brav kamp sammen med os andre for, at det endda skulle have fået en meget skarpere formulering.

Der bliver nu sagt fra Socialdemokratiets side, at man skal væk fra myterne. Det er jeg enig i, og det er også vigtigt at høre, hvordan de ældre selv mener de gerne vil have det, og svarer det til forventningerne?

Ja, det er jeg også enig i. Men det handler jo om de raskeste af de ældre. Den gruppe ældre, som ikke er i stand til at formulere deres egne krav, til at formulere, hvad det er, de forventer – det eneste, de beder om, er tryk og kærlig pleje. Der tillader Socialdemokratiet ikke, at det er deres pårørende, der går ind og formulerer deres krav ved at komme med i de undersøgelser. Det samme gælder for brugerrådene, som er etableret på de såkaldt moderne plejehjem, hvor den største del af beboerne efterhånden er i den kategori, hvorom man med rimelighed kan sige, at disse beboere ikke er i stand til at formulere deres egne krav eller stille krav i det hele taget. Der er de afskåret fra indflydelse, for man tillader ikke, at deres pårørende taler på deres vegne, så det er kun en lille del af de ældre, der overhovedet kommer i betragtning.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg vil godt her allerede under de korte be-