

Jeg vil godt nævne en anden ting, som efterlader et problem. Jeg tror, det var socialministeren, der nævnte, at sidste år var der den ekstraordinære låneadgang i forbindelse med finansloven til at finansiere servicearealer, køkken, cafeteria, møderum osv. Det var sidste år et beløb på 2,4 mia. kr. Det er næste år med det finanslovsforslag, der ligger nu, sat ned til 0,5 mia. kr. Her vil jeg godt sige meget tydeligt, at det efterlader et reelt problem i forhold til ønsket om at få reelle plejehjemspladser. Det er vi simpelt hen nødt til at se på i den kommende periode, når vi forhandler finansloven.

Må jeg så godt sige helt generelt til slut om ressourceforbruget, at det er også forkert at tegne det billede, at de sidste års debatter på ældreområdet har affødt et stigende ressourceforbrug. I forhold til antallet af ældre har vi et faldende ressourceforbrug. Så kan det godt være, at der er små blomster, der pynter op i landskabet, sådan som socialministeren havde det med i sin tale, men det store billede er, at vi ikke har et stigende ældreboligbyggeri, vi har et faldende ressourceforbrug, og det er jo grunden til, at hovedparten af ældre oplever, at de står med et påtrængende problem, oven i købet i en periode, hvor vi har taget mange nye opgaver på os: sindslidende, der tidligere var på institutioner, evnesvage, der var på institutioner, og som også skal plejes inden for den samme personaleramme, der oven i købet er faldende, så det er forkert at tegne det billede, der hedder, at vi er på rette vej. På de to store punkter, byggeriet og antallet af ressourcer, mangler vi at lukke et kæmpemæssigt hul.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Jeg skal også beklage, at vi er kørt ud på et sidespor her, men når den drevne parlamentariker hr. Erhard Jakobsen lægger op til det, så synes jeg også, at vi er nødt til at køre linen ud i hvert fald på det her punkt, hvor hr. Erhard Jakobsen efterlyser de praktiske foranstaltninger og siger, at Fremskridtspartiet har intet gjort, hvorimod ministeren jo har gjort en hel masse ting.

Men der er forskel på at sidde i opposition og så være minister. Selv hvis vi ser bort fra de mange, mange forslag, som Fremskridtspartiet konkret har fremlagt her i salen, og hvor jeg ved, at CD har været med til at debattere de fleste af dem, så ved man også, at vi har gjort, hvad vi kunne som et parti i Folketinget og som værende i opposition.

Hvis hr. Erhard Jakobsen ønsker, at Fremskridtspartiet skal til at handle mere konkret, ud over hvad man kan gøre ved at fremlægge lovforslag her i Folketinget, så imødeser jeg gerne, at hr. Erhard Jakobsen aktivt arbejder på, at posten som socialminister overgår til Fremskridtspartiet. Så skal vi gennemføre 100 pct. de ting, som man her i Folketinget har pålagt socialministeren igennem de sidste mange år.

Det, der er sagen, er jo, at socialministeren har gennemført mange ting, javel. Men jeg synes, det er forkert at rose en socialminister, som gennemfører 50 pct. af det, ministeren er pålagt at gennemføre. Rosen ville være berettiget på det tidspunkt, hvor ministeren runder de 100 pct. og gør mere, end hvad Folketinget har pålagt ministeren af gode og saglige initiativer.

Men jeg ser med glæde frem til, at Fremskridtspartiet med hr. Erhard Jakobsens støtte får posten som socialminister.

**Formanden:**

Hr. Erhard Jakobsen for en kort bemærkning, og herefter er det min agt at gå videre i ordfører-rækken.

(Kort bemærkning).

**Erhard Jakobsen (CD):**

Jeg ser med glæde hen til, at debatten fortsætter om de realiteter, der var i det, socialministeren sagde.

En glædelig ting er der da opstået, nemlig det, at man skal se en repræsentant for Fremskridtspartiet næsten fægte med armene og sige: Der skal bruges nogle flere penge.

Det har Centrum-Demokraterne prøvet at forklare i dansk politik i årevis. Al den snak om at spare og spare! – det skal betales af nogen. Der er nok nogle skatteydere, der får nogle fordele, men der er nogle andre, der må betale.

Den dag, Fremskridtspartiet kan tage sig sammen til at stemme for en finanslov, så bliver de berettiget til at tale med om, hvordan man skal bruge penge. Men så længe man ikke er med dér, så har man ikke nogen som helst adgang til at blive taget alvorligt, når det drejer sig om at skaffe penge til disse ting, og det er i den samlede finanslov, det er ikke i de enkelte lovforslag.

**Jørn Pedersen (S):**

Vi har jo været omkring interessante synsvinkler i den her debat, må man nok konstatere.