

andre partier af, at det ikke var sådan helt i orden. Det mener vi fortsat, og vi vil anbefale, at man ikke vælger den fremgangsmåde.

Men vi takker for støtten.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 43 (V, SF og EL) stemte for, 79 (S, KF, FP, RV og CD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Forespørgsel nr. F 9:

Forespørgsel til socialministeren:

»Hvilke konkrete initiativer agter regeringen at tage i denne folketingsssamling for at sikre bedre og mere værdige forhold for ældre og handicappede, herunder forbedret hjemmehjælp, flere plejehjemspladser, aflastningspladser, så færdigbehandlede ældre ikke optager plads på hospitalerne, sikkerhed for, at retten til at flytte i ældrebolig eller plejehjem i anden kommune bliver reel, hindre kommunale økonomiske spekulationer i ældres boligforhold og sikre oprettelse af ankenævn?«

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 27/10 94. Fremme af forespørgslen vedtaget 3/11 94).

Begrundelse

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiet mener, at ældre- og handicapområdet i alle henseender er blevet forvaltet på en utilfredsstillende måde, og denne utilfredsstillende forvaltning er desværre ikke et nyt fænomen.

Folketinget, de ansvarlige ministre – det er bl.a. socialministeren, boligministeren og sundhedsministeren – og de enkelte kommuner har kendt problemerne på alle disse områder igennem en lang årrække.

Det er endnu mere utilfredsstillende, at vi er nødt til at rejse denne debat den ene gang efter den anden og må konstatere, at man ikke er kommet et skridt videre. Jeg vil blot henvise til, at vi den 25. april 1991 debatterede en forespørgsel – den hed nr. F 17 – til socialministeren,

som lød: »Hvad agter ministeren at gøre for at forhindre de igangværende serviceforringelser for ældre og handicappede i landets kommuner?«

Vi har også stillet forespørgsel nr. F 4 til socialministeren den 4. november 1993 med ordlyden: »Hvad agter regeringen at foretage sig for at forbedre de ældres vilkår?«

Jeg vil gerne gøre det klart, at Fremskridtspartiet vil blive ved med at rejse denne debat lige så tit, som det er nødvendigt, indtil vi får løst problemerne på en tilfredsstillende måde, således at ældre og handicappede samt deres pårørende kan føle, at der også for denne gruppe er en værdig tilværelse.

Den netop overståede valgkamp var præget af, at alle partier faldt over hinanden for at strø om sig med løfter til disse de svageste grupper. Denne forespørgselsdebat vil give partierne lejlighed til at vise, om der er hold i løfterne, og det vil blive klart, når vi senere skal stemme om en dagsorden, om det var ærlig snak og ægte løfter, man gav den ældre del af befolkningen, eller det bare var et led i valgkampen.

Alle partier her i Folketinget – men selvfølgelig særlig regeringspartierne – har en moralsk forpligtelse over for de ældre og de handicappede til at sikre, at hjemmehjælpen fungerer ordentligt, at der er tilstrækkeligt med plejehjemspladser, at der er »rigtige« plejehjemspladser til de allersvageste, og at der er specialplejehjem for de senildemente for at sikre, at færdigbehandlede, ældre sygehuspatienter kan hjemsendes både med den nødvendige hjælp og til den rigtige boligform. Det er uanstændigt, at de ligger på sygehusene, efter at de er færdigbehandlet, fordi samfundet ikke er i stand til at give de nødvendige tilbud.

Regeringen har også en forpligtelse til at sørge for, at kommunerne ikke misbruger den lovgivning, som Folketinget vedtager, og efter rene kassetækningsmetoder sikrer sig den størst mulige refusion fra staten på de områder, hvor det er muligt. Her tænker jeg selvfølgelig bl.a. på, hvordan ældreboligloven er blevet forvaltet. Det har været muligt gennem rene kassetækningsprojekter at overvælde den største del af de kommunale udgifter på staten og at bryde igennem boligstøtteloftet ved, at man indregner fællesboligarealer i huslejen, skønt det ikke er lovligt, når det er et privat byggeri og ikke et byggeri opført efter ældreboligloven.

Jeg synes, det er uanstændigt, at staten, amterne og kommunerne af befolkningen opfattes