

Det, vi siger her, er jo heller ikke, at man kun skal fremme det, hvis det giver en forrentning på 4 pct. Nej, det er noget ekstra i forhold til det eksisterende, at man giver et statslån til kollektive trafikmidler. Det drejer sig for os – og jeg tror, nogle af ordførerne har forstået vores definition af kollektiv trafik korrekt – dels om det, der foregår i kommunalt regi – det er også, hvad der foregår i statsregi, men det er nok irrelevant her – dels det, der foregår i privatbaneregi.

Der er altså tale om et ekstratilskud med hensyn til investeringerne; driften kommer oveni. Det er klart, at man ud fra en samfundsøkonomisk betragtning er nødt til at acceptere et driftsunderskud, der ligger ud over, at man har en driftsøkonomisk forrentning på 4 pct. Staten skal altså gå ind på den ene side, og derefter er det klart, at kommuner og amter må gå ind på den anden side og dække underskuddet. Det er sådan, det er tænkt fra vores side, og derfor er vores forslag det diametralt modsatte af det, f.eks. Venstre tænker på, når de taler om mere beton, flere motorveje og flere biler tværs over Jylland og tværs over Sjælland.

Jeg ville blive forfærdelig bekymret og ville føle mig hensat i den sindstilstand, som hr. Arne Melchior antydede vi kunne være kommet i, hvis jeg pludselig var enig med hr. Svend Heiselberg, hvad angår den kollektive trafik og den private trafik. Så ville der for mit vedkommende være tale om, at der tegnede sig et eller andet sygdomsbillede for mit vedkommende.

Dette med, at man anlægger betragtninger, som somme tider er arvet fra, skal vi sige den socialistiske vinkel, somme tider fra den kapitalistiske vinkel, mener jeg ikke behøver at genere os, uanset om vi har en borgerlig tilgang til tilværelsen, som hr. Arne Melchior vel har, eller man har en socialistisk tilgang til tilværelsen, som jeg har. Der er ting, man kan lære af hinandens systemer, og hvis man hele tiden tænker på, at det kun drejer sig om at se bort fra driftsøkonomiske betragtninger ud fra en socialistisk betragtning, så kommer man ikke særlig langt. Det er en gammeldags socialistisk tænkning, som jeg aldrig nogen sinde selv har været tilhænger af. På samme måde mener jeg heller ikke man kommer særlig langt, hvis man ud fra en borgerlig tankegang alene anlægger en driftsøkonomisk betragtning.

Vi har naturligvis konstateret den manglende tilslutning til dette beslutningsforslag, men det

betyder selvfølgelig ikke, at vi føler, de synspunkter, vi har på området, er mindre rigtige. Det, at man er alene, betyder ikke, at man har uret.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Trafikudvalget.

Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Kjeld Rahbæk Møller (SF), Anne Baastrup (SF), Aage Frandsen (SF) og Steen Gade (SF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til undervisningsministeren:

»Hvad vil regeringen gøre for at styrke uddannelserne og forskningen på universiteterne?«
(Forespørgsel nr. F 12).

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Sundhedsudvalget (2/11 94):

Udtræder: Jens Vibjerg (V)

Ny stedf.: Poul Brix (V)

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 8. november 1994 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den pågældende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 13.58.