

Derfor kan Venstre generelt tilslutte sig forslaget. Det bør tilstræbes, at flest mulige skoler har en skolevejleder, men naturligvis bør der være en vis fleksibilitet i forhold til skoler i vore mindre lokalsamfund.

Også punkt 2 i lovforslaget er præget af sund fornuft. Det er naturligvis relevant at opstille specifikke kvalifikationskrav til f.eks. en svømmelærer og en skolevejleder som omtalt før, men det må ikke udvikle sig til en generel rut-schebane med omsiggribende uddannelsesinfl-tion.

Alt i alt stiller vi os altså i Venstre positivt til lovforslaget.

Frank Dahlgaard (KF):

Det Konservative Folkeparti er også positivt indstillet.

Nu har vi folkeskoleloven oppe til en ændring, og man havde jo lyst til at tage rigtig fat på den. Det Konservative Folkeparti var ikke med i forliget omkring folkeskolen, men lad det nu ligge i denne omgang. Det kommer op senere.

Den vigtigste del af forslaget er helt klart spørgsmålet om skolevejledning. Det skal jo ikke bare være oplysning, det skal også være noget med en holdning, og derfor er det vigtigt, at vi har nogle skolevejledere, som ikke bare har en baggrund i skolen og i seminariet, men allerhelst, at de har den direkte og praktiske kontakt til det private erhvervsliv, sådan at de kender vilkårene derude, og sådan at de ikke automatisk, eller fordi det er meget naturligt, bare siger: Vejen frem er op gennem gymnasiet. Der er andre ungdomsuddannelser, som peger frem, og som kan give et godt arbejdsliv og et godt liv i det hele taget.

Også jeg vil hæfte mig ved den undersøgelse, der netop i dag er lagt frem fra Dansk Arbejdsgiverforening omkring dette forhold, og som viser, »at der i dette skoleår er sket nedskæringer af skolevejledernes timetal i hver femte kommune, at en tredjedel af nedskæringerne ikke er begrundet i et faldende elevtal, men er direkte nedskæringer, at klasselæreren har fået eller forventes at få flere vejlederopgaver i næsten en tredjedel af kommunerne, og at det i hver fjerde kommune er op til skoleinspektøren at fastsætte tid til skolevejlederen.« Det fremgår også af undersøgelsen fra Dansk Arbejdsgiverforening, at netop i de kommuner, hvor man har valgt den model, at det er skoleinspektøren, som har ansvaret for skolevejledningen, er dér, hvor den store del af nedskæringerne er sket.

Det Konservative Folkeparti finder det vigtigt, at det tydeligt fremgår af lovforslaget, at der som hovedregel bør fastholdes en skolevejleder på den enkelte skole, og ikke, at der blot er en skolevejlederfunktion, som man risikerer kun varetages af klasselæreren. Der kan dog i lokalsamfundene være så små skoler, at en samdrift er fornuftig.

Med hensyn til ansatte på en skole med specielle opgaver, f.eks. svømmelærere, skolevejledere osv., skal der så nu, har jeg forstået, fra centralt hold stilles nogle kvalifikationskrav, og jeg synes da i den forbindelse, det kunne være interessant at vide, hvad man siger til det ude i kommunerne; men det kan vi eventuelt få svar på i forbindelse med udvalgsarbejdet.

I den tredje del af forslaget, spørgsmålet om ændrede betalingsregler for skolefritidsordningen, hvor man vil ligestille folkeskoleloven med sociallovgivningen med hensyn til søskendemoderation og fripladser, står der, at det ikke skulle indebære nogen realitetsændring, og så forstår jeg ikke rigtig, hvorfor vi skal bruge tid på det.

Men jeg har lyst til at sige i forbindelse med søskendemoderationen, at dette, at allerede barn nr. 2 – er det 200 kr. om måneden, det koster i en institution? – er efter Det Konservative Folkepartis opfattelse for lukrativt. Det er for lukrativt for flerbørnsfamilierne med småbørn, og det skaber et unødigt pres på institutionerne og gør, at man måske holder børnene dér længere, end man ville, hvis man selv bar omkostningerne.

Og så er det jo vigtigt – og det gælder alle tre dele af forslaget – at kommunerne har så frie hænder som muligt, og derfor vil vi under udvalgsarbejdet spørge om, hvordan kommunerne stiller sig, ikke bare når det drejer sig om kvalifikationskrav, men også omkring skolevejledningen og om de ændrede betalingsregler.

Vi er positivt indstillet over for forslaget, men vil dog lige stille det spørgsmål, hvordan det ligger med de økonomiske konsekvenser af dette lovforslag, om det kan holdes udgiftsneutralt.

Anne Baastrup (SF):

Virkeligheden har vist, at kommunerne altså ikke helt kan klare den, hvis det er sådan, at de ikke har et overordnet regelsæt. Hr. Frank Dahlgaard påviste lige før, at hvis det er sådan, at kommunerne ikke i loven eller i et cirkulære har en forpligtelse til at varetage skolevejledning på et ordentligt niveau, så er vi nødsaget til at gribe ind.