

disse intentioner mere bredt – hvor der kan blive behov for, at også Folketinget hjælper undervisningsministeren med at skaffe de nødvendige midler, hvis det viser sig, at det ikke er muligt inden for de gældende rammer at realisere et så godt perspektiv i uddannelsen.

Hr. Bruno Jerup rejste spørgsmålet om normering, som jo er et kommunalt anliggende. Men i de få tilfælde, hvor der er tale om, at studerende med et handicap skal ud i praktik og i stedet for løn modtage Statens Uddannelsesyddelse, forestiller jeg mig ikke at de skal tælles med i normeringen. Det tror jeg – selv om jeg ikke har undersøgt det – at jeg vil kunne svare forholdsvis sikkert på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 28: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Skolevejledning, hjemmel til at fastsætte særlige kvalifikationskrav samt ændrede betalingsregler for skolefritidsordningen).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 26/10 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Anne-Marie Meldgaard (S):

Socialdemokratiet støtter det foreliggende lovforslag. Vi er helt enige i behovet for en god skolevejledning. Det er helt afgørende for skoleelevernes overgang fra folkeskolen til ungdomsuddannelser, at der gives den bedst mulige vejledning.

Der er fortsat alt for mange unge mennesker, som ikke kommer i gang med en kompetencegivende uddannelse, og det må vi søge at råde bod på bl.a. ved at sikre kvaliteten i skolevejledningsfunktionen, som dette lovforslag lægger op til.

Med lovforslaget bliver det fastslået, at skolevejledningsordningen fortsat er en del af skolens virksomhed, hvilket vi finder er vigtigt, og desuden gives ministeren bemyndigelse til at fastsætte regler om supplerende kvalifikationskrav til skolevejledere. Det kan vi fuldt ud støtte.

Lovforslagets del vedrørende betalingsregler for skolefritidsordninger, som vi også støtter, indebærer ingen realitetsændringer, men er en forenkling, så en eventuel misforståelse undgås vedrørende betalingsdelen.

Derfor tilslutning til forslaget i sin helhed.

Anders Mølgaard (V):

I Venstre lægger vi afgørende vægt på, at skolevejledningen også i fremtiden er præget af kompetence og professionalisme. Venstre vil aldrig acceptere, at vejledning af vore unge, som jo er vort lands vigtigste råstof, får et skær af venstrehåndsarbejde.

Meget står på spil her. For hvert enkelt ungt menneske drejer det sig om valg af arbejdsliv, hvilket jo spiller en central rolle for den samlede livskvalitet. Et så dynamisk arbejdsmarked som det danske stiller også krav om dybtgående og alsidig viden hos skolevejlederen og skolevejledningen. Hvis vi slækker på ambitionsniveauet her, risikerer vi, at mange unge mere eller mindre bevidstløst bare følger hovedstrømmen simpelt hen på grund af manglende basal viden om den brede vifte af uddannelsesmuligheder, der faktisk findes. Og det må ikke ske.

Venstre er derfor af den opfattelse, at både de unge, arbejdsmarkedet og samfundet som helhed er bedst tjent med, at skolevejlederen også i fremtiden er den faglige nøgleperson med den nødvendige kompetence inden for uddannelses-, erhvervs- og arbejdsmarkedsområdet.

Dansk Arbejdsgiverforening har som bekendt netop i dag offentliggjort en omfattende undersøgelse af skolevejledersituationen i 207 ud af 275 kommuner. Desværre dokumenterer undersøgelsen som bekendt, at 20 pct. af vore kommuner har nedprioriteret skolevejledningen, siden cirkulæret fra 1976 bortfaldt her i sommer. Det er mindst talt en uheldig udvikling, og den bør efter vores mening imødegås.