

ninger om. Er der stor arbejdsløshed på netop det her felt? Fremskridtspartiet har altid ment og mener fortsat, at man ikke bare skal uddanne til arbejdsløshed. Det må også være således, at der er brug for de pågældende inden for det område, vi taler om.

Jeg kan se af bemærkningerne til lovforslaget, at i 1992 var der et indtag på 335 på håndarbejdsseminarierne. I 1993 gik det op på 375, og i årene 1994-98 skal det være 525 hvert år. Og det, der klart kom til udtryk i den briefing, jeg fik udefra – vi har jo godt af også at lytte til dem, der er uden for de her mure – var, at der er alt, alt for mange arbejdsløse. Bl.a. blev det sagt – al ære og respekt for de ældre – at mange af de ældre, der gik ind i denne uddannelse, ligesom bare skulle ud at prøve noget og ikke havde realitetssans til at sige: Hvad er det i grunden, jeg går ind til?

Derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge: Hvor stort frafald er der på disse seminarier?

Vi ved, at de uddannede her bliver brugt på højskoler, efterskoler, daghøjskoler, aftenskoler, men hvad med folkeskolerne, vil jeg så gerne spørge. Jeg ved fra mit eget område i Sønderjylland, at dér er der nu mangel på folkeskolelærere, og dér søger man ikkeuddannede folkeskolelærere. Jeg synes, det ville være en idé på det her område at få borgere ind, der har den her uddannelse, på folkeskoleområdet.

Jeg tror vitterlig – og det gælder ikke kun på det her område, men generelt – at man godt kan have de rigtige kvalifikationer, selv om man ikke har gået på et lærerseminarium og fået en seminarieuddannelse. Selvfølgelig skal det være muligt for andre også at komme ind og undervise på folkeskoleområdet. Der kunne måske være det svar fra ministeren, at netop når man udvider uddannelsestiden, er der mulighed for f.eks. mere praktik, mere pædagogik osv., og det giver så større muligheder for at komme ind på folkeskoleområdet. Det håber jeg er tilfældet.

Der er nogle ekstra omkostninger, økonomiske konsekvenser, som vi plejer at kigge meget på i Fremskridtspartiet, og de skønnes at være en årlig merudgift til seminariernes drift på 6,4 mio. kr. og en årlig merudgift til SU-stipendier på 8,8 mio. kr. Dér er det så, jeg gerne vil have ministeren til at være oprigtig og ærlig og sige: Jamen vi behøver ikke at have flere udgifter, vi kan eventuelt undgå nogle af de ekstra udgifter, der er planlagt, ved, at vi ændrer optagelsen på disse håndarbejdsseminarier. Når der alligevel er stor arbejdsløshed på området, er det måske

ikke så realistisk med det antal, vi har stående på nuværende tidspunkt og frem til 1998. Det vil jeg gerne have ministeren til at komme lidt mere ind på, således at vi kan få det uddybet, eventuelt også senere i udvalget.

Men stort set synes vi, at det er et fornuftigt forslag, og vi vil naturligvis ligesom ved alle andre forslag arbejde positivt i udvalget for at få det bedst mulige ud af det.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Hovedformålet med lovforslaget er, som vi ved, at forlænge uddannelsen til håndarbejds lærer med et halvt år, så uddannelsen bliver 3-årig. Det var allerede et ønske i 1990, da loven blev ændret væsentligt. Et af hovedformålene med lovforslaget i 1990 var at forbedre beskæftigelsesmulighederne for håndarbejds lærere.

Med ændringen i 1990 sigtedes mod et bredere arbejdsfelt end tidligere, så uddannelsen nu ikke længere kun er rettet mod folkeoplysning og undervisning af unge og voksne, men også mod det private arbejdsmarked. Der sigtes mod et bredere arbejdsfelt end før, bl.a. også inden for håndværk og industri.

Den ændring af uddannelsen har gjort, at det har vist sig vanskeligt at gennemføre de forskellige fag, temaer og perspektiver, der er i uddannelsen, inden for en uddannelsestid på 2½ år.

Et halvt års forlængelse af uddannelsen vil afhjælpe vanskelighederne og derfor give seminarierne bedre mulighed for at opfylde de intentioner, der er i loven fra 1990. En forlængelse på et halvt år vil samtidig stille uddannelsen bedre i det øgede samarbejde, der også finder sted internationalt. Tilsvarende uddannelser i de andre nordiske lande er f.eks. alle af mindst 3 års varighed.

Der skal ikke være tvivl om, at Det Radikale Venstre altid vil arbejde for at sikre, at vore erhvervsuddannelser bliver så gode som overhovedet muligt. Vi har nemlig ikke ret meget andet råstof i det her land end netop vore kvalifikationer, og derfor skal vi sørge for, at den danske arbejdsstyrke er så veluddannet som overhovedet muligt. Derfor støtter vi selvfølgelig også det lovforslag, der er lagt frem her.

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Vi kan også støtte lovforslaget. Vi går ud fra, at der er gode, saglige grunde til at forlænge uddannelsen, og det har vi intet at indvende imod.

Men jeg vil godt benytte lejligheden til at tage et mere generelt spørgsmål op, nemlig spørgs-