

på statsbudgettet. Det er bare nogle mere principielle tanker.

Lederne af håndarbejdsseminarierne skal ikke længere hedde forstandere, men rektorer, og det er da udmærket. Men så står der, at man ikke påtænker nogen ændringer med hensyn til lønklassificeringen for de pågældende ledere, og her lurder jeg lidt på, om det ikke alligevel bliver tilfældet senere.

Med disse lidt kritiske og skeptiske bemærkninger vil jeg dog sige, at vi fra Det Konservative Folkepartis side vil medvirke til en positiv udvalgsbehandling og er positivt indstillet over for lovforslaget; men altså under forbehold af, at finansieringen kan holdes inden for finanslovrammerne.

Anne-Marie Meldgaard (S):

Socialdemokratiet kan tilslutte sig dette lovforslag om forlængelse af håndarbejds læreruddannelsen fra 2½ til 3 år. Det er helt rimeligt, at der sker en ligestilling, så også denne uddannelse sidestilles med en række tilsvarende videregående uddannelser. Ydermere er det et voksent publikum, denne uddannelse henvender sig til, og ved at lægge mere indhold i uddannelsen vil vi kunne styrke beskæftigelsesmulighederne både internationalt og i erhvervslivet. Altså tilslutning fra Socialdemokratiet.

Else Winther Andersen (V):

Dette lovforslag gør sådan set status over loven om uddannelse til håndarbejds lærer. Man ønsker at udvide uddannelsen med et halvt år.

Vi kan vel tage som udgangspunkt, at der er mange gode elementer i den lov, vi har i dag. Vi har bl.a. fået en samlet uddannelse, og der er også et element af folkeoplysning i den. Men der er alligevel nogle spørgsmål, Venstre godt vil stille.

Vi kan se af lovforslagets bemærkninger, at man sigter på et bredere arbejdsfelt, end da den nuværende lov blev vedtaget, og med et bredere arbejdsfelt tænker jeg på designere og lign. Men jeg vil godt sige til undervisningsministeren, at det forhåbentlig ikke betyder, at man vil ensrette de 8 seminarier, vi har. Jeg kan se, at der under debatten, da loven blev vedtaget, blev lagt meget stor vægt på den forskellighed, der er på seminarierne, og jeg vil bestemt ikke lægge skjul på, at Venstre lægger meget stor vægt på, at vi fastholder og bibeholder disse forskelle, så håndarbejds lærerne fortsat kan virke i det folkeoplysende arbejde, på efterskoler og på høj-

skoler, men også i øget grad på produktionsskoler og daghøjskoler. Jeg oplever også en stigende interesse for at etablere sig med små, selvstændige virksomheder, og kan man derudover også målrette det mere mod designere, vil det være helt fint.

Jeg vil godt spørge undervisningsministeren – det er ikke sikkert, ministeren kan svare på det hele i dag, men så kan vi tage det op i udvalget: I den nye folkeskolelov gives der adgang for faguddannede til at komme ind og undervise. Har man nogen erfaring på nuværende tidspunkt med hensyn til, om nogen fra håndarbejdsfaggruppen er blevet ansat som lærer i den danske folkeskole?

Jeg kunne også godt lide at høre lidt om, hvordan det i grunden går med at få de lærere, der er uddannet indtil nu, i arbejde. Det er jo en gruppe, der besætter nogle enkelte job rundt omkring. Er der en meget stor arbejdsløshedsprocent, og hvordan vurderer man, at udviklingen vil være fremover?

Vedrørende økonomien vil Venstre godt sige, at vi i hvert fald forventer, at udgifterne kan afholdes inden for det budget, undervisningsministeren har, så det ikke bliver yderligere udvidet. Derudover får vi jo udgiften til SU.

Venstre vil se nærmere på lovforslaget, når vi får det i udvalget, og vi vil stille nogle spørgsmål. Men jeg vil godt gentage det, jeg startede med at sige, nemlig at vi mener, der er nogle positive elementer i forbindelse med udvidelsen, og at vi vil se på det i udvalgsarbejdet.

Jan Kópke Christensen (FP):

Det foreliggende forslag er Fremskridtspartiet stort set positivt indstillet over for. Der er selvfølgelig også nogle kritiske bemærkninger – det kan man jo altid finde – og de skal da også fremføres.

Jeg kontaktede i går nogle bekendte, der netop havde håndarbejds læreruddannelsen, og så fik jeg en briefing også fra deres side om, hvad de mente om en forlængelse af uddannelsen. Og der var ingen tvivl om, at de syntes, det var en god idé, at den skulle forlænges, for man kan jo også sige: 2½ år – hvad er det? En håndværkeruddannelse varer normalt ca. 4 år, og det er nok begrænset, hvor meget man kan få ud af 2½ år til en uddannelse som den, vi her taler om.

Men det, jeg så fik at vide, var, at det indtag, man har, de 525, som er planlagt, efter deres opfattelse er alt for stort, og det vil jeg da gerne have ministeren til at komme med nogle bemærk-