

Danmark, som jeg forstår at Det Konservative Folkeparti gør. Der har bl.a. været en efter min mening meget seriøs henvendelse fra en højesteretsdommer, og det er derfor, vi har taget denne bestemmelse med.

Til fru Anne Baastrup vil jeg sige, at der ingen ændring sker i de generelle bestemmelser med hensyn til § 36. Generalklausulen i aftalelovens § 36 gælder i de tilfælde, der ville være urimelige eller i strid med redelig handle måde, og den bliver ikke ændret med dette lovforslag. Med hensyn til fru Anne Baastrups spørgsmål vedrørende listen om aftalevilkår er den kun vejledende, og man kan altså ikke slutte deraf, at de ting, der ikke er opregnet, ikke er omfattet af listen.

I øvrigt glæder jeg mig til at svare på de spørgsmål, der vil komme fra udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 18: Forslag til lov om ophævelse af lov om forsikring af varer og fragt mod krigsfare til søs.** Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen). (Fremsat 26/10 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Poul Andersen (S):

Det fremsatte lovforslag indebærer, at forsikringskunder fuldt ud kan tegne krigsforsikring af varer under transport hos de private forsikringselskaber på samme konkurrencemæssige vilkår, som forsikringsinstituttet Dansk Krigs-

søforsikring for Varer tilbyder i dag, herunder også hvad angår forsikringsdækningens omfang.

Der er altså ikke længere noget behov for krigsforsikringsdækning gennem instituttet af varer under transport, og derfor er behovet og forudsætningen for opretholdelse af en delvis statsgaranteret krigsforsikring for varer ikke længere til stede.

Det er også positivt, at staten ved ophævelsen af denne lov får et provenu på 1,5 mia. kr., og at det samtidig slås fast, at krigsforsikringen af skibe opretholdes.

Socialdemokratiet kan derfor fuldt ud tilslutte sig lovforslaget.

#### Kai Dige Bach (KF):

Her har vi en sjælden vare fra en minister, nemlig et forslag om at ophæve en lov og endog nedlægge et institut, hvis opgaver skal løses af det private erhvervsliv. Det kan vi rent principielt godt gå ind for, og så må vi i udvalget se på de økonomiske fordele og ulemper.

#### Annette Just (FP):

Jeg kan på Fremskridtspartiets vegne sige, at det er glædeligt, at man nu har fået nogle ordninger, så denne særlov er unødvendig, og derfor går Fremskridtspartiet varmt ind for at ophæve loven.

#### Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg er da lidt ked af den manglende talelyst, men til gengæld må jeg tage det som udtryk for, at det er et forslag, som kan vække almindeligt bifald i Folketinget, og jeg vil gerne takke de ordførere, der har nået at udtale sig, for tilslutningen.

Jeg kan se på uret og konstatere, at det har taget et sted mellem 2 og 3 minutter at tjene 1,5 mia. kr. til statskassen, og jeg kan bare sige: Gid vi dog havde nogle flere af den slags forslag!

I øvrigt vil jeg sige, at de øvrige spørgsmål, der måtte være blevet rejst her under førstebehandlingen, naturligvis kan rejses i udvalget. Men jeg ser det i hvert fald selv som et totalt ukompliceret forslag, som den tidligere regering – i forlængelse af, hvad hr. Kai Dige Bach sagde – ville have kaldt et privatiseringsforslag. Jeg synes nu, vi skal pille ideologierne ud og til gengæld sige, at det er et yderst fornuftigt, pragmatisk forslag, som udviklingen har gjort det muligt at gennemføre.

Jeg takker for tilslutningen.