

mere er på dagpenge og går over og bliver bi-standsmodtager: man får mulighed for at få endog mere i udbytte ved at komme over på bi-standskassen i kommunen. Er det et forsøg på at forhindre kassetænkning fra kommunerne over for staten, eller er det et reelt forsøg – et lidt for- tvivlet forsøg, synes jeg nu nok – på at hjælpe dem, der er inde i alle disse ordninger?

Vibeke Peschardt (RV):

SF's beslutningsforslag om sikring af job til langtidsløse handler om, at de ca. 4.000 men- nesker, der næste år falder ud af dagpengesys- temet, skal have en ekstra chance for at komme på arbejdsmarkedet og få forlænget dagpenge- perioden.

I Det Radikale Venstre har vi den opfattelse, at arbejdsløshedsforsikringssystemet ikke er og ikke skal udvikle sig til noget, der ligner en bor- gerlønnsordning for mennesker, der en gang for syv år siden eller måske længere har været på arbejdsmarkedet. Det var faktisk meningen, dengang man lavede arbejdsmarkedsreformen, at slå bremserne i i delperiode 2. Jeg tror, det er rigtigt, når SF siger, at der har været problemer med aktivering af de langtidsløse i delperiode 2. Det skyldes jo til dels, at arbejdsmarkedsre- formen havde meget kort tid til at komme til at virke. Det tog lang tid, inden systemerne rigtig kunne indstille sig på den kæmpeopgave, det var. Men vi håber, at de problemer bliver løst ved det serviceeftersyn, der nu skal ske af hele reformen.

Jeg vil godt, ligesom arbejdsministeren gjorde det, gøre opmærksom på, at der er afsat 25 mio. kr. i en satspulje, der skal være med til at løse i hvert fald nogle af de problemer, der er eller vil opstå for dem, der er ved at falde ud af syste- met.

Det Radikale Venstre kan ikke støtte forslaget. Jeg taler også her på CD's vegne.

Jette Gottlieb (EL):

Det lyder lidt på debatten, som om vi skal be- gynde en lille smule forfra. Se, når man ikke kan få arbejde, kan man få dagpenge efter nogle nøje fastsatte regler i et system, som man i øvrigt selv har betalt til gennem årene, og hvor det i hvert fald ikke er begrænsninger, det skorter på. Men en af de mange begrænsninger er imidlertid en helt ulogisk begrænsning i forhold til selve sys- temets egne betingelser. Det er den begræns- ning, der siger, at når man i et eller andet antal år, syv år, har været i systemet, er man pludselig

ikke mere til rådighed. For det er jo det, der er realiteten i tankegangen: at når man kommer ud over de syv år, så er man ikke reelt til rådighed, når det kommer til stykket. Så er man nok ikke god nok mere. Så har man nok mistet sin ar- bejdsevne. Så er man nok ude af stand til at va- retage et arbejde.

Det er ikke de ting, der bliver sagt, for det vil man nødig beskyldte folk for, som uforskyldt er kommet ud i en arbejdsløshedssituation, men det er jo reelt det, der ligger bag. Den tankegang er efter min mening dels meget ubehagelig, dels ville den være meget nem at stille frem til be- dømmelse, for man kan jo simpelt hen gøre det, at man tilbyder de folk et arbejde. Når man så har tilbudt de folk et arbejde, vil det jo meget hurtigt vise sig, om de reelt står til rådighed. Det er det, som vi plejer at udtrykke på den måde, at vi ønsker, at arbejdsmarkedet skal stå til rådig- hed for de arbejdsløse, hvorimod det er meget vanskeligt at konstatere, om de arbejdsløse står til rådighed for et arbejdsmarked, hvis arbejds- markedet rent faktisk ikke er til stede.

Vi er helt klar over, at de problemer, der ligger i det her, har arbejdsministeren selv været opmærksom på, for i forbindelse med den nye arbejdsmarkedsreform kunne man jo godt se, at der i overgangsperioden kunne opstå nogle problemer med, at folk ikke ville få de rette mu- ligheder, hvis der var de begrænsninger fra starten.

Derfor lavede man et regelsæt, der gjorde, at folk kunne blive i systemet frem til en dato, der nu er fastsat, nemlig til midt i næste år. Det, som SF stiller forslag om, er i virkeligheden, at man forlænger denne datos udløb, sådan at man kan konstatere, om folk står til rådighed, og i hvilket omfang de siger ja eller nej til et tilbudt arbejde, et helt normalt ordinært arbejde. Det er den må- de, hvorpå man meget enkelt kunne konstatere, om folk står til rådighed.

Vi støtter dette forslag. Vi synes, det er et ud- mærket forslag, der viser respekt for de arbejds- løse og de arbejdsløses mulighed for at deltage i arbejdslivet.

Aage Frandsen (SF):

Ordførernes bemærkninger og især ministerens bemærkninger til det her forslag minder meget om de tidligere bemærkninger: at man sådan set synes, der er nogle intentioner i det, der måske er rigtige nok, men indholdet i dem duer ikke. Det må vi så tage til efterretning.