

kedsmyndighederne faktisk har gjort en stor indsats for at gøre opmærksom på mulighederne i programmet, der altså lige præcis skal give de mennesker, som SF er bekymret for, og som vi andre også er bekymret for, nogle nye muligheder for at komme ind på arbejdsmarkedet.

Jeg er enig i, at det er en uheldig situation, når man mister retten til dagpenge, og at vi skal gøre en betydelig indsats for at undgå, at det kommer så vidt. Vi må derfor også være opmærksom på at gøre en særlig indsats over for de ledige, der befinder sig i delperiode 2, som man jo kan sige i særlig grad er ramt af arbejdsløshed. Jeg har derfor gjort de regionale arbejdsmarkedsråd meget præcist opmærksom på, at de har en pligt til at gøre en særlig indsats for denne gruppe af ledige.

Spørgsmålet er dog, om indsatsen for de langvarigt ledige bør forstærkes endnu mere. Der har jeg netop fra to arbejdsgrupper i Arbejdsministeriet modtaget to rapporter, hvoraf det fremgår, at et af forslagene fra arbejdsgruppen lægger op til en decideret ret, men også en decideret pligt til aktivitet i delperiode 2 – en ret og en pligt, som man også kan betegne som en arbejdsgaranti til de mennesker, der befinder sig i delperiode 2, og jeg tror, at en så høj grad af aktivitet i den periode vil give betydelig bedre chancer for de ledige til at komme ind i de job-åbninger, der jo løbende er på arbejdsmarkedet.

Jeg synes dog ikke, at den svære opgave med de ledige i delperiode 2 berettiger til et brud med princippet om en fast dagpengeperiode eller en forlængelse af dagpengeperioden. Vi må bevare fokus på at skabe flere ordinære arbejdspladser for derigennem at sikre de ledige en tilknytning til arbejdsmarkedet og til de arbejdsmarkedsrettede tilbud.

Vi kan altså således ikke fra regeringens side gå ind for SF's forslag. Vi ønsker en anden prioritering af de politiske kræfter, nemlig at skabe nogle reelle og nogle gode muligheder for de ledige, der er i delperiode 2, fordi vi tror – og det viser i øvrigt også al erfaring – at det er det, der giver dem den bedste garanti for en fortsat tilknytning til arbejdsmarkedet.

**Jens Peter Verner (S):**

Socialdemokratiet kan ikke støtte Socialistisk Folkepartis beslutningsforslag om, at ingen må falde ud af dagpengesystemet i 1995 som følge af 7-års-varighedsbegrænsningen.

Vi har et dagpengeforsikringsystem i Danmark, der bygger på, at den enkelte borger kan

forsikre sig og opnå arbejdsløshedsdagpenge i tilfælde af arbejdsløshed, hvis ellers en række forudsætninger er opfyldt. Dette forsikringsystem er der i befolkningen en bred opfattelse af bør bevares, og den brede opfattelse deler vi i Socialdemokratiet.

Glædeligvis er situationen jo den, at rigtig mange her i 1994 har fået arbejde. Der var således anmeldt 104.000 pladser til arbejdsformidlingen i første halvår af 1994. Det tal ligger langt over antallet af anmeldte job i 1993.

Derudover blev der besat et stort antal job på anden vis. Men det er jo så sådan, at på trods af det store tal viser det sig desværre, at det opsving, vi har set, ikke så meget kommer gruppen af langvarigt ledige til gavn.

På denne baggrund er vi i Socialdemokratiet af den opfattelse, at der må gøres en ekstra indsats for netop at sikre arbejde til den gruppe ledige, der er hårdest ramt af ledighed. Det er også på den baggrund, at der i regeringsgrundlaget er medtaget et afsnit om en arbejdsmarkeds-politisk indsats, der omhandler nye faste job inden for det offentlige plejeområde.

I Socialdemokratiet er vi også af den opfattelse, at der i arbejdsmarkedsrådene og i arbejdsformidlingen må gøres en meget målrettet indsats, så langtidsledige får tilbudt et arbejde og dermed kan forlade dagpengesystemet.

Opgaven skulle jo egentlig synes begrænset, når der som nævnt anmeldes 104.000 pladser til arbejdsformidlingen i første halvår af 1994.

Jeg skal også nævne, at målet for 1995 ligger på over 200.000 anmeldte pladser, og det antal ledige, der har risiko for at miste dagpenge efter forslaget, ligger på 4.000 personer. Her vil jeg godt tilføje, at jeg for nylig har spurgt i Arbejdsmarkedsstyrelsen, og ifølge den undersøgelse, de har lavet, ligger tallet på under det halve.

På den baggrund finder vi ikke i Socialdemokratiet, at der er grund til at forlænge den dagpengeperiode, der aftales i den nye arbejdsmarkedsreform, men vi finder, at det er vigtigt, at der gøres den allerstørste indsats, så ingen uforskyldt mister retten til dagpenge.

**Flemming Oppfeldt (V):**

Venstre kan ikke støtte SF's beslutningsforslag. Vi mener, at forslaget er alt for passivt. Det udviser manglende respekt for de arbejdsløse. Efter at de pågældende gennem i alt 9 år har været fanget i dagpengefælden, siger SF, at borgerne på ubestemt tid skal holdes på statslige ydelser. Det vil være til stor skade for de langtidsledige.