

## Forhandling

### Peter Christensen (S):

Grunden til ønsket om denne lovændring er, at da Folketinget vedtog lov nr. 477 af 24. juni 1992, blev der ikke i loven taget hensyn til EF's udbudsdirektiv.

Dette direktiv kræver for at foretage et samlet udbud af de tre banestrækninger: Ørestadsbanen, Frederiksbergbanen og Østamagerbanen, at de tre selskaber er stiftet på udbudstidspunktet. Ifølge Ørestadsloven er det ikke muligt at stifte Frederiksbergbaneselskabet I/S og Østamagerbaneselskabet I/S før i en senere fase.

For at sikre en hensigtsmæssig udbudsprocedure for alle tre banestrækninger er der et behov for en justering af Ørestadsloven. Denne justering giver mulighed for at stifte Frederiksbergbaneselskabet I/S og Østamagerbaneselskabet I/S allerede nu.

Et samlet udbud af de tre banestrækninger er væsentligt for at sikre, at kontrakter om anlæg, leverance og drift af alle tre banestrækninger kan indgås i en reel konkurrencesituation, og at der dermed kan opnås konkurrencedygtige priser.

Hvis Folketinget ikke vedtager denne lovændring, vil det betyde, at de entreprenører og leverandører, der har fået opgaverne for Ørestadsbanen, i princippet kan fastsætte priserne på fortsættelsen af de tilsvarende arbejder på Frederiksbergbanen og Østamagerbanen uden reel konkurrence. Det vil uden al tvivl betyde merudgifter for disse to banestrækninger.

Lovforslaget vil betyde, at Frederiksbergbaneselskabet I/S og Østamagerbaneselskabet I/S allerede kan stiftes nu, når forslaget forhåbentlig bliver vedtaget. Det betyder, at der kan foretages udbud på disse to baner samtidig med udbudet af Ørestadsbanen, som vil finde sted i 1995. Når der indgås kontrakter om Ørestadsbanen, skal der tages option på de to andre banestrækninger. Optionen tvinger tilbudsgiveren til at levere på de betingelser, som ligger i en reel konkurrencesituation, men binder ikke tilbudsgiveren.

Derfor tager vi i dag ikke stilling til, om Frederiksbergbanen og Østamagerbanen skal anlægges, men alene til muligheden for at udnytte de fordele, der ligger ved et samlet udbud.

Der ændres ikke ved den i Ørestadsloven indeholdte etapedeling af beslutningsproceduren.

Der er ingen administrative konsekvenser, da det forudsættes, at Frederiksbergbaneselskabet

I/S og Østamagerbaneselskabet I/S ikke etablerer selvstændige administrationer, men lader Ørestadsselskabet I/S udføre de nødvendige undersøgelser for de to selskaber.

Økonomisk medfører forslaget, at der undgås meromkostninger ved anlæg af Frederiksbergbanen og Østamagerbanen. På kort sigt vil der ske en fremrykning af omkostningerne til stiftelse af de to selskaber og de supplerende undersøgelser og udbud af de 2 baner samtidig med udbudet af Ørestadsbanen. Beløbet skønnes til 5-10 mio. kr.

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

Til sidst vil jeg slå fast, at der ikke påbegyndes baneanlæg, før Ørestadsselskabet I/S vurderer, at det økonomiske grundlag derfor er til stede, og Københavns Amt og Frederiksberg Kommune forpligter sig til at finansiere deres andel af udgifterne.

Vi kan fra Socialdemokratiet varmt anbefale lovforslaget og håber, det vil få en hurtig og villig behandling.

### Hanne Severinsen (V):

I Venstre kan vi tilslutte os dette forslag, som vi betragter som et teknisk forslag, der muliggør, at man kan få nogle billigere tilbud for de tre baner.

Vi vil selvfølgelig i udvalget godt bore lidt mere i, hvordan man egentlig sikrer sig, at man på den ene side binder selskaberne, samtidig med at man ikke selv er bundet, men vi går ud fra, at der – som det står her – ikke er nogen problemer. Det er sådan set en forudsætning for, at vi går med til det her, for alt er jo endnu ikke afklaret med hensyn til Frederiksbergbanen og den anden bane på Amager.

Men vi synes, at det er i orden, at man rent teknisk mener, at man faktisk kan få nogle bedre tilbud ved at lave de to nye selskaber, og derfor kan vi tilslutte os lovforslaget.

### Niels J. Langkilde (KF):

Det Konservative Folkeparti stod bag Ørestadsloven, da den blev vedtaget i sin tid, så det kan ikke komme som et chok for nogen, at Det Konservative Folkeparti også er meget positivt indstillet over for forslaget og vil sørge for at bringe det hurtigt og godt igennem Folketinget.

Det er jo de omtalte EU-regler på udbudssiden, der gør, at vi skal lave de her tekniske ændringer. Jeg ser ikke mange muligheder for at stille kritiske spørgsmål. Skal man stille et en-