

Svar (20/10 94)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Der er endnu ikke påbegyndt forhandlinger med A/S Gudenåcentralen om koncessionsbevillingen.

Energistyrelsen, Miljøstyrelsen og Skov- og Naturstyrelsen vurderer for tiden, hvilken fremtidig regulering af Tangeværket der vil være mest hensigtsmæssig. Herunder vurderes også, om koncessionsordningen skal forlænges efter udløbet i år 2001, eller om værkets forhold skal reguleres på anden måde.

Jeg forventer en redegørelse herom ved årsskiftet.

Institut for Ferskvandsfiskeri og Fiskepleje er endvidere ved at undersøge, om den eksisterende fisketrappe ved Tangeværket fungerer bedre, efter at der er sat gitre op neden for værkets turbiner.

Det er således for tidligt at sige noget om mulighederne for at inddrage etableringen af et omløbsstryg i eventuelle koncessionsforhandlinger.

Jeg lægger imidlertid stor vægt på, at der uanset den fremtidige reguleringsform opnås en miljømæssigt tilfredsstillende løsning, herunder at der etableres gode muligheder for faunapassage. Et omløbsstryg ved Tangeværket vil være en sådan mulighed.

Der er også problemer med faunapassage og vandføring ved andre opstemninger end Tangeværket. Det er baggrunden for, at jeg – som det også fremgår af lovprogrammet – vil fremsætte lovforslag om ændring af vandløbsloven med henblik på at løse problemerne med passage m.v. ved opstemninger. Denne lovændring kan få betydning for, hvorledes forholdene ved Tangeværket vil blive reguleret.

Spm. nr. S 61

Til justitsministeren (18/10 94) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren oplyse, om danske myndigheder direkte eller indirekte gennem kontakt til tyske myndigheder har været medvirkende til at forhindre ubevæbnede tyske statsborgere med gyldigt pas til Danmark i at deltage i en lovligt anmeldt og fredelig antinazistisk demonstration i Kollund lørdag den 15. oktober 1994?«

Begrundelse

For Danmarks omdømme i udlandet er det vigtigt, at de igangværende demonstrationer i Kollund klart fremstår som antinazistiske og ikke antityske.

Derfor er det meget alvorligt, hvis danske myndigheder som refereret flere steder har bidraget til at forhindre tyske antinazister i at deltage i den lovligt anmeldte og fredelige demonstration lørdag den 15. oktober 1994 i Kollund.

Enhedslisten ønsker derfor at give ministeren mulighed for klart og utvetydigt at dementere, at danske myndigheder har medvirket til at forhindre ubevæbnede tyske statsborgere med gyldigt pas indrejse i Danmark.

Foreløbigt svar (26/10):

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har anmodet Politimesteren i Gråsten om gennem Rigspolitichefen at fremsende en udtalelse i anledning af det rejste spørgsmål.

Når udtalelsen foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 7:

Forespørgsel til erhvervsministeren [om sikkerheden til søs].

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 26/10 94).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 24: Forslag til lov om ændring af lov om Ørestaden m.v.

Af finansministeren (Mogens Lykketoft).
(Fremsat 26/10 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.