

Svar (20/10 94)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):
Jeg henviser til besvarelsen af spm. nr. S 30.

Spm. nr. S 32

Til statsministeren (11/10 94) af:

Svend Aage Jensby (V):

»Har staten foreløbig honoreret, eller agter staten foreløbig at honorere den regning på næsten 500.000 kr., som advokat Søren Skov Knudsen efter det oplyste har udstedt i forbindelse med den pågældendes bistand til Finanstilsynet, Industriministeriet og Skatteministeriet i august 1993 ved Himmerlandsbanken A/S overdragelse til Sparekassen Nordjylland, og vil statsministeren tillige oplyse, hvem der rekvirerede den pågældendes bistand, samt om det nævnte krav i givet fald vil blive anmeldt i Himmerlandsbanken A/S under konkurs til skade for boets kreditorer?«

Begrundelse

Ifølge en artikel i Aalborg Stiftstidende den 17. februar 1994 af journalist Jens Trudsø skulle advokat Søren Skov Knudsen have faktureret et beløb på næsten 500.000 kr. for sin bistand ved Himmerlandsbankens overdragelse til Sparekassen Nordjylland, hvilket efter det oplyste skulle svare til en timeløn på godt 10.000 kr.

Svar (20/10 94)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):
Jeg henviser til besvarelsen af spm. nr. S 30.

Spm. nr. S 41

Til miljø- og energiministeren (13/10 94) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren sikre, at samtlige sprøjtemidler, som ifølge en ny undersøgelse fra Danmarks Geologiske Undersøgelser risikerer at blive fundet i Danmarks grundvand, vil indgå i Miljøstyrelsens kommende vurdering af, hvilke midler der skal laves målinger for, så der skabes et fuldt og dækkende billede af, hvor stort et omfang problemet med sprøjtemidler i grundvandet har?«

Begrundelse

En ny undersøgelse fra Danmarks Geologiske Undersøgelser viser, at måske mere end 50 sprøjtemidler, som der hidtil ikke er lavet målinger for, risikerer at blive afsløret i det danske grundvand. Der er tale om sprøjtemidler, som har været anvendt i Danmark, og som er blevet fundet i grundvandet i andre lande. Der eksisterer således en nærliggende risiko for, at de også findes i det danske grundvand.

Det er efter spørgerens mening vigtigt at kende omfanget af forurening med sprøjtemidler i grundvandet, så der kan opstilles realistiske planer for bekæmpelse af problemet, herunder forbud mod yderligere stoffer og indførelse af yderligere afgifter på sprøjtemidler.

Svar (25/10 94)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Problemet med sprøjtemidler i grundvandet er meget større, end vi troede for bare få år siden. Det er meget vigtigt, at vi får et bedre grundlag, end vi har i dag, for at vurdere, hvor stort et omfang problemet faktisk har. Det er vigtigt både af hensyn til tilrettelæggelsen af kontrollen med drikkevandet og af hensyn til det forebyggende arbejde.

I den landsdækkende grundvandsovervågning analyseres der fast for en række stoffer, heriblandt 8 pesticider. De 8 pesticider er udvalgt, fordi de er mobile i jord og har været anvendt i lang tid og/eller i store mængder og derfor vurderes at udgøre en særlig risiko for grundvandet.

Miljøstyrelsen har bl.a. med henblik på at danne baggrund for udvidelse af overvågningsprogrammet iværksat forskellige undersøgelser. Således er der fra foråret 1994 kontrolleret for i alt 20 pesticider og nedbrydningsprodukter i udvalgte overvågningsområder. Der arbejdes på at udvide dette projekt til at omfatte ca. 35 stoffer fra starten af 1995.

Jeg lægger stor vægt på, at Miljøstyrelsen nøje vurderer, hvilke pesticider der fremover bør indgå i den landsdækkende grundvandsovervågning, så vi kan få et dækkende billede af situationen. I denne vurdering vil den nye data-sammenstilling fra Danmarks Geologiske Undersøgelser naturligvis også indgå.

Det er dog ikke nogen simpel opgave at afgøre, hvilke stoffer der er grund til at analysere for.