

de Finanstilsynet, og vil ministeren tilstille udvalget en kopi af det skriftlige materiale, der blev forelagt/tilsendt Finanstilsynet?»

Industriministeren besvarede spørgsmålet om Finanstilsynet således:

»Finanstilsynet har ikke fået forelagt Himmerlandsbankens prospekt, da det ikke er Finanstilsynets opgave at gennemgå eller godkende de prospekter, som udsendes af pengeinstitutterne. Oplysningernes rigtighed er således alene et anliggende for bankens ledelse og dens revision.«

Af den redegørelse, der den 9. december 1993 er afgivet af den ene af kuratorerne i Himmerlandsbanken A/S under konkurs, hedder det i et bestyrelsesmødereferat af 12. februar 1992 citeret i redegørelsen side 15 nederst imidlertid således:

»Tilsynet havde studeret generalforsamlingsberetningen og prospektmaterialet til aktiekapitaludvidelsen og tegningen af ansvarlig kapital. Der blev udtrykt tilfredshed med den givne information, der efter tilsynets opfattelse gav et retvisende indtryk af bankens forhold.«

#### Svar (20/10 94)

**Statsministeren** (Poul Nyrup Rasmussen): Spørgsmålene er stillet tirsdag den 11. oktober 1994.

Torsdag den 13. oktober vedtog Folketinget et forslag til motiveret dagsorden fremsat af Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre, Enhedslisten og Centrum-Demokraterne, hvorved Folketinget i henhold til Folketingets forretningsordens § 7, stk. 6, nedsatte et særligt udvalg bestående af 17 medlemmer. Udvalget skal undersøge, om ministre i perioden frem til nedsættelsen af undersøgelsesretten den 4. november 1993 ved fejl eller forsømmelse har afgivet mangelfulde eller forkerte oplysninger til Folketinget, som kan give anledning til at drage de pågældende til ansvar. I det omfang det er af betydning for denne vurdering, kan udvalget inddrage forhold forud for meddelelsen af tilsagnet til Sparekassen Nordjylland den 23. august 1993, herunder Bikubens overtagelse af Bornholmerbanken.

Undersøgelsen gennemføres hurtigst muligt.

Da udvalget har adgang til at søge sagen oplyst bl.a. gennem spørgsmål til ministre og ved at kalde ministre i samråd, finder jeg det i udvalgets funktionstid mest korrekt, om sagen

udelukkende behandles inden for udvalgets rammer.

Samtidig vil jeg gerne bekræfte, at jeg naturligvis er til rådighed for det særlige udvalg, når dette måtte ønskes.

#### Spm. nr. S 31

Til statsministeren (11/10 94) af:

**Svend Aage Jensby (V):**

»Har statsministeren fortsat tillid til, at advokat Søren Skov Knudsen repræsenterer staten og dermed det offentlige interesser som kurator i Himmerlandsbanken A/S's konkursbo, og mener statsministeren stadig, at befolkningen, herunder kreditorerne i konkursboet, ikke har grund til at betvivle den pågældende advokats habilitet, når henses til, at han ved Himmerlandsbankens overdragelse til Sparekassen Nordjylland samtidig optrådte som rådgiver for Finanstilsynet og Industriministeriet, bl.a. med affattelse af garantierklæringer, som deltager i vurderingen af de juridiske aspekter i den skattemæssige behandling af Sparekassen, og når henses til, at han blev og fortsat er kurator?«

#### Begrundelse

Spørgsmål om advokat Søren Skov Knudsens habilitet blev første gang rejst i spørgetiden onsdag den 13. oktober 1993, uden at statsministeren – på trods af spørgsmålets gentagelse – besvarede det. Herefter blev spørgsmålet gentaget i spørgetiden onsdag den 27. oktober 1993, hvor statsministeren, jf. Folketingstidende, spalte 859-861, afviste, at der kunne være tale om et habilitetsproblem.

Efter afgivelsen af beretningen fra undersøgelsesretten om visse forhold i forbindelse med Himmerlandsbankens overdragelse til Sparekassen Nordjylland har de rejste spørgsmål fået fornyet interesse. Denne interesse forstærkes af, at advokat Søren Skov Knudsen har måttet fra træde sin stilling ved Kammeradvokaten som følge af sagen.