

degård eller betragter et landskab i kikkert og derved får personer med på billedet m.v. Det strafbare område må være den tilstræbte foto-grafering eller observation koncentreret om enkeltpersoner eller persongrupper. Fotografering af personer f.eks. i en bil på gaden kan heller ikke anses for en overtrædelse af § 264 a.

Spm. nr. S 65

Til finansministeren (18/10 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Hvorfor mener ministeren, at statens udgifter til Kammeradvokaten er undtaget fra aktindsigt i lov om offentlighed i forvaltningen, og hvad agter ministeren at foretage sig for at sikre, at befolkningen får kendskab til, hvilke udgifter staten bruger på dette monopolføretagende?«

Begrundelse

Begrundelsen for, at staten benytter et privat firma, Kammeradvokaten, er jo, at man over for Folketinget skal kunne henvise til, at råd, udrædninger og notater fra dette firma er uvildige og uafhængige af statsadministrationen og de enkelte ministre, men når det er en kendsgerning, at næsten hele Kammeradvokaturens indtægt kommer fra staten, er denne uafhængighed jo en illusion. Derfor må man gøre noget for at sikre, at uafhængigheden igen bliver reel. Alternativet er jo at nedlægge Kammeradvokaturen og dermed spare det offentlige for store millionbeløb, idet man så lige så godt kan lade de enkelte ministres egne embedsmænd udarbejde de notater og give den rådgivning, der er tale om. Når man ser på de beløb, staten har betalt i sager som Himmerlandsbanken, Ungbo, »Ask« og »Urd« og mange andre, må man for det første konstatere, at det arbejde, Kammeradvokaturen har udført, ikke har haft en kvalitet, som berettiger til de salærer, som er betalt. Derudover er det fuldstændig uantageligt, at Folketinget og offentligheden ikke kan få oplyst, hvor store beløb staten bruger til dårlige råd fra Kammeradvokaten i de enkelte sager, ligesom det heller ikke er muligt at få at vide, hvor meget statens samlede udgifter pr. år er til denne »institution«.

Svar (28/10 94)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Kammeradvokatens samlede salærer fra staten for de seneste 5 år udgør:

1989 kr. 18.161.837,46 ekskl. moms
1990 kr. 18.416.317,14 ekskl. moms
1991 kr. 23.469.163,06 ekskl. moms
1992 kr. 33.556.847,20 ekskl. moms
1993 kr. 44.374.143,36 ekskl. moms

Spm. nr. S 66

Til finansministeren (18/10 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, med hjemmel i hvilken lov bekendtgørelse nr. 4 af 4. januar 1993 er udstedt?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 65.

Svar (28/10 94)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Finansministeriets bekendtgørelse nr. 4 af 4. januar 1993 om undtagelse af dokumenter om indkøbsaftaler fra aktindsigt efter lov om offentlighed i forvaltningen er udstedt i medfør af § 3 i lov om offentlighed i forvaltningen. Denne bestemmelse giver hjemmel til, at vedkommende minister efter forhandling med justitsministeren kan undtage sagsområder, hvor lovens §§ 7-11 i almindelighed vil medføre, at begæring om aktindsigt skal afslås.

Spm. nr. S 67

Til finansministeren (18/10 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Kan ministeren bekræfte, at staten sidste år betalte mere end 40 mio. kr. i salær til Kammeradvokaten?«