

i sin netop udkomne bog, og det var i øvrigt bl.a. det, Fremskridtspartiet op til flere gange gjorde opmærksom på under behandlingen af hele denne sag.

Ministerens konklusion og bemærkning var, at det var af hensyn til at undgå tvistigheder med Sønderjyllands Amt og længere retssager, at der fremkom et forslag om at forbyde betalingen for danske patienter på danske hospitaler.

Det ser nu ud til, at det ikke var i overensstemmelse med sandheden, og den tidligere minister har derfor givet urigtige oplysninger til Folketinget og undertegnede. Dette er ligeledes sket fra både Indenrigsministeriet og Justitsministeriet.

Svar (28/10 94)

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Jeg kan henholde mig til statsministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 52 og S 53 stillet den 14. oktober 1994.

Spm. nr. S 43

Til udenrigsministeren (13/10 94) af:

Kristian Thulesen Dahl (FP):

»Kan ministeren bekræfte, at det må være tilladt ifølge EF-retten at importere et værk fra et andet EU-medlemsland, hvor rettighedshaveren har givet sit samtykke til udlejning?«

Begrundelse

I en konkret sag ved Aalborg Byret behandles spørgsmålet om ophavsretten til videofilm i Danmark. Det involverede firma i Aalborg, som forhandler laserdiscsystemet, mener, at det må være tilladt ifølge EF-retten at importere et værk fra et andet EU-medlemsland, hvor rettighedshaveren har givet sit samtykke til udlejning.

Svar (24/10 94)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Jeg ønsker ikke at kommentere en retssag, der verserer ved en dansk domstol, og hvis nærmere omstændigheder jeg ikke er bekendt med.

Spm. nr. S 44

Til kulturministeren (13/10 94) af:

Kristian Thulesen Dahl (FP):

»Vil ministeren redegøre for statens rolle i den retssag, som verserer ved Aalborg Byret om et firmas ret til at importere laserdiscs?«

Begrundelse

Spørgsmålet er foranlediget af forlydender om, at Kulturministeriet arbejder til fordel for Foreningen af Danske Videogram Distributører i sagen. Endvidere er spørgsmålet blevet højaktuelt, efter at det ser ud til, at EF-Domstolen bliver bedt om at tage stilling til sagen.

Sagen drejer sig om, hvorvidt Foreningen af Danske Videogram Distributører har ophavsretten til filmene i Danmark. Det involverede firma i Aalborg, som forhandler laserdiscsystemet, mener, at det må være tilladt ifølge EF-retten at importere et værk fra et andet EU-medlemsland, hvor rettighedshaveren har givet sit samtykke til udlejning.

Det er spørgerens opfattelse, at sagen har stor principiel betydning. Det drejer sig ganske enkelt om, hvorvidt det indre marked, som skal betyde større frihandel, reelt gælder inden for videobranchen. Spørgeren mener således, at danske videoforhandlere skal have mulighed for at drive udlejningsvirksomhed uden en autorisation fra FDV.

Derfor er det vigtigt at få klarlagt, om staten, som det er fremgået af dagspressen, har meddelt sin holdning til fordel for den ene part.

Svar (20/10 94)

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Staten har ikke nogen rolle i den retssag, som verserer ved Aalborg Byret om et firmas ret til at importere laserdiscs. Jeg kan oplyse, at Kulturministeriet ved skrivelse af 20. juni 1994 har modtaget en forespørgsel fra HEX (Home Entertainment Export) i London. Forespørgslen drejede sig om forståelsen af det den 9. februar 1994 i Folketinget fremlagte forslag til en ny ophavsretslov (L 197) vurderet i forhold til det inden for EF den 19. november 1992 vedtagne direktiv om udlejnings- og udlånsrettigheder m.v. Forespørgslen havde konkret følgende ordlyd: