

Spm. nr. S 53

Til statsministeren (14/10 94) af:

Jan Kørpe Christensen (FP):

»Finder statsministeren, at den tidligere sundhedsminister, den tidligere justitsminister samt indenrigsministeren har givet Folketinget urigtige og vildledende oplysninger i sagen om den selvejende institution Aabenraa Sygehus, da de tidligere ministre oplyste, at der i den tidligere sygehuslov ikke var lovhjæmmel til, at den selvejende institution Aabenraa Sygehus måtte modtage danske betalende patienter?«

Begrundelse

Folketinget har gang på gang modtaget oplysninger fra tidligere sundhedsminister Torben Lund om, at der ikke var noget i den daværende lovgivning, der tillod den selvejende institution Aabenraa Sygehus at modtage danske betalende patienter. Dette ser nu ud til at være i strid med det, en af de fremtrædende kommunalretseksperter i Danmark, Erik Harder, har konkluderet i sin netop udkomne bog, og det var i øvrigt det, Fremskridtspartiet op til flere gange gjorde opmærksom på under behandlingen af hele denne sag.

Sundhedsministerens konklusion og bemærkning var, at det var af hensyn til at undgå tvistigheder med Sønderjyllands Amt og længere retssager, at der fremkom et forslag om at forbyde betalingen for danske patienter på danske hospitaler.

Det ser nu ikke ud til efter spørgerens opfattelse at være i overensstemmelse med sandheden, og at den tidligere sundhedsminister derfor har givet urigtige oplysninger til Folketinget og bl.a. til spørgeren, sideløbende med at det også er sket for både Indenrigsministeriet og Justitsministeriet.

Svar (26/10 94)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Det, som de pågældende ministre har givet Folketinget oplysning om, vedrører principielt to spørgsmål.

Ministrene har således for det første meddelt, at en amtskommune efter sygehuslovgivningen ikke kan opkræve betaling for behandling på de amtskommunale sygehuse af personer, der har

adgang til vederlagsfri behandling på det pågældende sygehus.

Dette synspunkt er ikke anfægtet af dr.jur. Erik Harder i hans nye bog »Dansk Kommunalforvaltning III – Kommunalt selvstyre & Statsligt tilsyn«.

Den daværende sundhedsminister og indenrigsministeren har for det andet oplyst, at en amtskommune ikke kan være repræsenteret i ledelsen af en selvejende institution, medmindre den selvejende institution udelukkende varetager opgaver, som amtskommunen selv kunne varetage.

Baggrunden for denne sidstnævnte opfattelse er, at en kommune eller en amtskommune ikke ved at skyde et ekstra led ind mellem kommunalbestyrelsen eller amtsrådet og opgaven skal kunne udvide området for kommunens eller amtskommunens opgavevaretagelse.

Domstolene har ikke haft lejlighed til at tage stilling til denne retsopfattelse. Men retsopfattelsen har været almindeligt fulgt af de kommunale tilsynsmyndigheder gennem en årrække. Blandt de mange sager, hvor retsopfattelsen har været lagt til grund, kan jeg blandt de mest kendte nævne Indenrigsministeriets udtalelse af 23. juni 1991 om den kommunale deltagelse i Tarco A/S.

Spm. nr. S 54

Til sundhedsministeren (14/10 94) af:

Jan Kørpe Christensen (FP):

»Vil ministeren kommentere en af Danmarks førende eksperter i kommunalret, dr.jur. Erik Harders konklusion i en ny bog om den selvejende institution Aabenraa Sygehus, hvor det fremgår, at der ikke har været lovhjæmmel til at forbyde det pågældende sygehus at modtage danske betalende patienter efter den dagældende lovgivning?«

Begrundelse

Folketinget har gang på gang modtaget oplysninger fra tidligere sundhedsminister Torben Lund om, at der ikke var noget i den daværende lovgivning, der tillod den selvejende institution Aabenraa Sygehus at modtage danske betalende patienter. Dette ser nu ud til at være i strid med det, en af de fremtrædende kommunalretseksperter i Danmark, Erik Harder, har konkluderet