

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Et udkast til forslag til lov om ændring af færdselsloven, som berører traktorkørsel, er for tiden til høring hos bl.a. de berørte organisationer, herunder landbrugsorganisationerne. Landbrugsorganisationerne har protesteret over ændringerne.

Når de øvrige bemærkninger til lovforslaget foreligger, vil der blive taget stilling til fremsættelse af forslaget om ændring af færdselslovens bestemmelser om bl.a. traktorer.

Henning Grove (KF):

Det, jeg spørger om, er, hvad ministeren agter at foretage sig for at tillade landmændene at fortsætte den naturlige kørsel, de har haft med egne produkter til virksomheder. Jeg spurgte ikke om, hvad trafikministeren agter at foretage sig, for det ved jeg.

Dette her har jo virkelig stor betydning for landbruget. Efter de oplysninger, jeg har, er der tale om en handel mellem trafikministeren og vognmændene for at få dem til at godkende den afgift, der bliver indført, og jeg synes i hvert fald, det er fuldstændig urimeligt, at det er landmændene, der skal betale for det. Derfor spørger jeg altså igen landbrugs- og fiskeriministeren, som jo skal varetage landbrugets tarv: Hvad agter ministeren at gøre for at sikre det her?

Det er jo ikke nok, at det er til forhandling ude i organisationerne.

Her er jo virkelig et område, hvor ministeren kan gå til sine kolleger og sige, at det ikke kan være rimeligt, at landbruget skal betale for en handel imellem vognmandsorganisationerne og trafikministeren.

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

På baggrund af høringssvarene vil regeringen tage endelig stilling til lovforslaget.

Min indgangsvinkel til lovforslaget vil være båret af, at landmændene skal kunne udføre deres erhverv så hensigtsmæssigt som muligt, og af et hensyn til færdselssikkerheden.

Henning Grove (KF):

Ja, færdselssikkerheden; hvis man stiller krav til traktorer og vogne og den slags ting – det gør man jo også i dag – og hvis de krav skal skærpes, er det helt rimeligt, men det er jo ikke det, der er tale om her. Her er tale om, at man lægger

nogle begrænsninger ind, og det er ikke af færdselssikkerhedsmæssige grunde – det er jo betaling til vognmændene for denne her afgift, der skal indføres – det er altså af konkurrencemæssige grunde. Og det er fuldstændig urimeligt, at landbruget skal til at betale en slags afgift, fordi vognmændene får en afgift. Det har jo ikke noget med færdselssikkerhed at gøre.

Jeg ved ikke, om jeg må tage ministerens svar sådan, at ministeren vil kæmpe med næb og kløer imod, at der bliver ændret i de velerhvervede rettigheder, landbruget har her?

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg vil gerne gentage: Lovforslaget er i øjeblikket til høring; der vil komme – forhåbentlig – nogle reaktioner ind, og derefter tager regeringen stilling.

Min indgangsvinkel til det vil stadig væk være båret af, at landmændene skal kunne udføre deres erhverv.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Christensen, Jan Kørpe (FP): spm. nr. S 42 og 52-54

Dahl, Kristian Thulesen (FP): spm. nr. S 43, 44, 72 og 73

Donner, Ole (FP): spm. nr. S 37

Fergo, Tove (V): spm. nr. S 48 og 49

Frandsen, Aage (SF): spm. nr. S 47 og 55

Gade, Steen (SF): spm. nr. S 14

Højland, Niels (FP): spm. nr. S 39 og 40

Jacobsen, Erik (V): spm. nr. S 51

Jacobsen, Kirsten (FP): spm. nr. S 63-67 og 99

Jensby, Svend Aage (V): spm. nr. S 30-32

Jespersen, Jørn (SF): spm. nr. S 41

Jørgensen, Poul Qvist (S): spm. nr. S 50

Langkilde, Niels J. (KF): spm. nr. S 45

Larsen, Ester (V): spm. nr. S 59 og 60

Lundholt, Anne Birgitte (KF): spm. nr. S 68-71

Svanholt, Anni (SF): spm. nr. S 20

Søndergaard, Søren (EL): spm. nr. S 61