

spurgte EF-direktoratet i juni 1992 EF-Kommissionen, om den danske modregningspraksis kunne opretholdes.

Kommissionen svarede i november 1992, at man for øjeblikket ikke havde indvendinger imod den af EF-direktoratet foretagne modregning af statslige fordringer, herunder især statslige skattekrav. Støttebeløbet udbetales under oliefrøordningen. Kommissionen understregede samtidig, at ordene »uden fradrag af nogen art« i forordningen vedrørende hektarstøtte og oliefrø betød et forbud mod at pålægge gebyrer.

Kommissionen anførte, at modregninger kunne finde sted under to forudsætninger: For det første skal den nationale lovgivning være neutral, hvad enten udbetalingerne sker i henhold til national lovgivning eller EF-ret. For det andet må udbetalingerne hidrørende fra ordninger under EF-ret ikke blive umuliggjort af den nationale lovgivning om modregning.

Da begge forudsætninger efter ministeriets opfattelse var opfyldt, blev den danske modregningspraksis opretholdt, såvel forordningen, der var berørt af landbrugsreformen, som forordninger, der ikke var berørt heraf.

Der verserer for øjeblikket to sager om modregning i hektarstøtte fra 1993 ved Østre Landsret. I begge tilfælde er landsretten blevet anmodet om at forelægge sagerne for EF-Domstolen. EF-Domstolens afgørelse kan først forventes at foreligge om ca. 1 år.

Kommissionen har i oktober d.å. sendt en kort skrivelse til landbrugs- og fiskeriministeren. Det fremgår heraf, at Kommissionen på grundlag af den seneste vurdering fra Juridisk Tjeneste finder, at hektarstøtteordningen udelukker mulighederne for modregning.

Tvivlen bør efter min opfattelse komme støttemodtageren til gode. Jeg har derfor truffet beslutning om, at EF-direktoratet ophører med at foretage modregning for skyldig moms og skat i udbetalinger i henhold til såvel hektarstøtteordninger som andre forordninger, der indeholder en tilsvarende bestemmelse om, at beløbet skal udbetales fuldt ud til støttemodtageren.

**Jens Kirk (V):**

Jeg vil gerne spørge landbrugsministeren, om det også gælder for de opkrævede beløb i 1993.

**Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Om disse beløb verserer der i øjeblikket retssager, og jeg vil afvente udfaldet af disse retssager.

**Jens Kirk (V):**

Kunne man ikke nøjes med at tilbagebeholde pengene for de retssager?

Og endelig: Hvornår og på hvilken dato blev man i ministeriet i grunden klar over, at det her ikke var lovmedholdeligt?

**Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Det første fik jeg ikke fat i.

Til det sidste spørgsmål kan jeg sige, at vi modtog et brev fra Kommissionen i begyndelsen af oktober måned.

**Jens Kirk (V):**

Det første spørgsmål i mit sidste spørgsmål var, om ikke man kunne nøjes med at tilbageholde i de verserende retssager og så tilbagebetale resten af de beløb, der opkrævedes i 1993.

**Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Jeg må beklage, at jeg har lidt vanskeligt ved at forstå spørgsmålet. Det, jeg svarede på, var, at med hensyn til de retssager, som løber, vil jeg selvfølgelig afvente udfaldet af dem, før jeg foretager mig videre.

**Jens Kirk (V):**

Når man har erkendt, at det fra den 16. oktober 1994 ikke er lovligt at opkræve de beløb, så mener man vel heller ikke, at det var lovligt at opkræve dem for 1993. Derfor bør pengene vel hurtigst muligt tilbagesendes til de personer, hvorfra de er opkrævet. Tak!

**Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Det er netop det, jeg mener at vi skal lade en retssag afgøre.

**Formanden:**

Så er spørgsmålet slut. Vi har brugt tiden.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm nr. S 128**

4) Til landbrugs- og fiskeriministeren af:

**Henning Grove (KF):**

»Hvorledes vil ministeren hjælpe de unge, dygtige landmænd, der nu bliver klemt af det bureaukratiske VVM-direktiv, som miljøministeren har trukket ned over hovedet på dem?«