

sionens nuværende sammensætning klart utilfredsstillende.

For det første har lejerne kun én repræsentant fra Lejernes Landsorganisation, LLO. Ejerne har to repræsentanter, et medlem er fra Landsforeningen for Ejere af Udlejningsejendomme og et medlem fra Fællesforeningen af Jydske Grundejerforeninger. Det er ikke rimeligt, at ejerne, som udgør et lille antal mennesker, har to repræsentanter, mens lejerne, som udgør et stort antal mennesker, kun har én. Det er først og fremmest lejernes levevilkår, som berøres af lejelovgivning, og derfor er det ikke rimeligt, at lejerne kun har én repræsentant ud af i alt 19 medlemmer.

For det andet er det ikke rimeligt, at lejerne alene skal være repræsenteret af LLO. Denne organisation har et afgørende medansvar for det makværk af en ny lejelov, som træder i kraft 1. januar 1995. LLO har ikke vist evne til at sikre lejernes interesser. Formanden for Lejernes LO i Køge, Jakob Lindberg, skriver herom i Politiken den 26. oktober 1994: »LLO-ledelsens svigten er langsomt ved at gå op for flere og flere LLO-afdelinger. Afdelingerne i Sønderborg og Esbjerg har meldt sig ud, og tilbage i det sydlige Jylland har LLO nu kun en lille afdeling i Aabenraa. I Randers, Odense, Nordøstfyn og København har der i flere år eksisteret store lejerforeninger uden for LLO's regi. Det er derfor tvivlsomt, om LLO virkelig lever op til betegnelsen landsorganisation.«

Enhedslisten vil derfor opfordre ministeren til at udvide Lejelovskommissionen med yderligere mindst én lejerrepræsentant. Det kan ske ved at lade Lejerpolitisk Forening, der repræsenterer en lang række aktive lejerforeningsfolk, udpege et medlem af Lejelovskommissionen.

Keld Albrechtsen (EL):

Ministeren besøgte i weekenden Lejernes Landsorganisation og sagde til de delegerede på LLO-kongressen, at der var brug for selvransagelse. LLO fulgte ikke ministerens opfordring, der kom ingen selvransagelse; man genvalgte en ledelse, som efter min mening ikke på ordentlig og troværdig vis kan repræsentere alle landets lejere.

Hertil kommer, at lejerne er underrepræsenteret i regeringens lejelovskommission. Derfor håber jeg, at ministeren vil sikre en rimelig repræsentation også for lejerne i kommissionen.

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

(Uden mikrofon) ... og dernæst er jeg også enig med spørgeren i, at Lejelovskommissionen som sådan selvfølgelig skal gøre sit arbejde færdig til tiden.

Men når vi kommer til det andet spørgsmål om underrepræsentation, må jeg sige, at det ved nedsættelsen af Lejelovskommissionen jo var af afgørende betydning for den daværende regering, at alle væsentlige juridiske og økonomiske aspekter i den gældende lejelovgivning blev overvejet, hvorfor der i høj grad blev lagt vægt på deltagelse af en række anerkendte, uafhængige eksperter på området. Det er jo heller ikke det, vi skal diskutere, det er ikke det, spørgsmålet drejer sig om.

Men derudover var der også et ønske om at indskrænke deltagerkredsen mest muligt, da en for stor deltagerkreds erfaringsmæssigt ikke befordrer arbejdet i en sådan kommission.

Jeg kan oplyse, at Lejernes Landsorganisation tidligere har anmodet om at blive repræsenteret med et yderligere medlem i kommissionen, hvilket af de anførte grunde og med henvisning til, at lejersiden i kommissionen tillige ville være repræsenteret ved det af Boligselskabernes Landsforening udpegede medlem, blev afslået. Også Lejerpolitisk Forening ved Lejernes Landsorganisations Roskilde Afdeling har ønsket repræsentation, hvilket ligeledes blev afslået af den tidligere boligminister bl.a. med henvisning til, at det var et ønske, at det så vidt muligt var landsdækkende organisationer, der ud over de udpegede eksperter var repræsenteret i kommissionen, hvilket jeg vil holde mig til.

Keld Albrechtsen (EL):

Så vil jeg godt spørge ministeren, om ministeren ikke kan være enig med mig i, at Lejernes Landsorganisation faktisk har et overordentligt stort medansvar for de mange store problemer, som er kommet ind i lejelovgivningen og blandt andet medfører store og urimelige huslejestigninger for en hel del af lejerne, og om det ikke også på den baggrund er urimeligt, at lejerne alene skal repræsenteres ved et medlem fra Lejernes Landsorganisation.

I den forbindelse vil jeg også gerne spørge, om ministeren ikke er til sinds at overveje mit forslag om, at en anden landsdækkende organisation, der også repræsenterer betydelige kredse blandt lejerne, nemlig Lejerpolitisk Forening, kunne få lov til at være med.