

De skal være forholdsvis friske for at kunne finde ud af leverancerne.

Det næste problem er retssikkerheden. Hvis nu fru Jensen i Søllerød eller et hvilket som helst andet sted bliver vred over den hjælp, hun får, hvem skal hun så klage til? Til kommunen, der har lavet en aftale med et privat firma. Det private firma vil sige, at det er kommunens skyld, for vi aftalte, at vi kun skulle levere en så og så stor mængde. Og kommunen vil sige: Det er ikke vores skyld. Det er firmaets skyld, for vi har lavet en aftale om leveringen.

Vi kommer ud i en endeløs juridisk diskussion. Og jeg skal sige som min afsluttende kommentar til denne her diskussion om privatisering: Jeg synes, det er en overvejelse værd – og så i Venstre – hvorfor Danmark er kommet så langt, som vi er på ældreområdet, med et offentligt system.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Inden fru Else Winter Andersen svarer, vil jeg sige, at det ikke er min opfattelse, at vi alle er ens, når vi runder de 67 år. Det mener jeg bestemt ikke. Det er egentlig heller ikke det, vi diskuterer i øjeblikket. Det, vi diskuterer i øjeblikket, er dem, der har behov for hjemmehjælp, og det har i virkeligheden ikke noget at gøre med en aldersgrænse. Der er det min opfattelse, men det kan være, Venstre har en anden opfattelse af tingene, at det er det offentlige, det er kommunen, der bør have ansvaret for, at hjemmehjælpen stilles til rådighed – om det så er kommunens egne folk, kommunalt ansatte, der udfører de specifikke opgaver med indkøb, rengøring, pleje osv., eller kommunen køber sig til serviceordningerne ved private eller man siger, at den enkelte modtager af hjemmehjælpen, hvis vedkommende kan være med i beslutningerne, indrages i beslutningerne om, hvem det er, der skal foretage de forskellige handlinger.

Det ændrer ikke på, at det fortsat er kommunen, der har ansvaret for, at opgaverne bliver udført. Dermed ændrer det heller ikke på SF's forslag om, at der skal være en ankeadgang. Og jeg er ikke enig med hr. Villy Søvnald i, at det vil være forvirrende, hvis det er private, man sætter til at ordne de her ting. Det kan stadig være sådan, at det er kommunen, der er den overordnet ansvarlige, og at det er kommunen, der må sørge for, at tingene er i orden. Og hvis det private firma, kommunen har sat til at udføre en eller anden opgave, ikke gør det godt nok, er det så

heldigt, at man kan vælge et andet firma til det, eller kommunen kan vælge at gøre det selv.

Hermed sluttede forhandlingerne.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

13) Valg af 17 medlemmer til det udvalg, der blev nedsat ved Folketingets dagsorden af 13. oktober 1994.

Anden næstformand (Henning Grove):

Til dette valg er anmeldt følgende valggrupper: en gruppe på 95 medlemmer: Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre, Enhedslisten og Centrum-Demokraterne; en gruppe på 83 medlemmer: Venstre, Det Konservative Folkeparti og Fremskridtspartiet.

Valgt blev:

- 1 Dorte Bennedsen (S)
- 2 Jacob Buksti (S)
- 3 Pia Gjellerup (S)
- 4 Torben Lund (S)
- 5 Holger K. Nielsen (SF)
- 6 Kjeld Rahbæk Møller (SF)
- 7 Jørgen Estrup (RV)
- 8 Frank Aaen (EL)
- 9 Peter Duetoft (CD)
- 10 Ivar Hansen (V)
- 11 Thor Pedersen (V)
- 12 Birthe Rønn Hornbech (V)
- 13 Svend Aage Jensby (V)
- 14 Hans Engell (KF)
- 15 Pernille Sams (KF)
- 16 Gitte Seeberg (KF)
- 17 Kirsten Jacobsen (FP)