

Sådan tolker jeg hr. Tom Behnkes tale, og det vil jo være en meget stor nyhed at kunne servere for pressen i dag, hvis det er sådan, at den interne debat på det ideologiske plan, som jeg via pressen har forstået foregår i Fremskridtspartiet, nu er nået dertil, at de, der for tiden hersker i partiet, ønsker, at Fremskridtspartiet nu skal stemme for finanslovsforslaget og tage et politisk medansvar for den økonomi, vi skal have til næste år.

Det vil virkelig være en nyhed, som vi også kan bruge i forbindelse med det socialpolitiske element, og det vil jeg glæde mig til at høre hr. Tom Behnkes svar på, for jeg har hørt en meget fremtrædende politiker med samme efternavn fra hr. Tom Behnkes parti give udtryk for noget andet. Men der er måske nye toner på vej.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Tom Behnke har ordet for en kort bemærkning. Hvis man ønsker en kort bemærkning, bedes man markere.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Det er næsten ligesom i bussen. Der skal man også trykke stop i god tid.

Jeg ved ikke, om den socialdemokratiske ordfører har padlet rundt i finansloven og kigget nærmere på den, for så vidt jeg erindrer, er der lidt flere konti i finansloven end netop kontiene for det område, vi taler om her i dag, og der er vistnok også lidt flere konti, hvor vi fra Fremskridtspartiets side kunne være uenige i den politiske linje, som specielt Socialdemokratiet har lagt for finansloven.

Lad mig blot nævne, at i Fremskridtspartiet er vi ikke enige med Socialdemokratiet i, at man årligt skal have et underskud, der ligger et sted mellem 40 og 50 mia. kr.; det synes vi er lidt uansvarligt – for blot at nævne en lille detalje, som kan gøre, at vi ikke umiddelbart kan støtte finanslovsforslaget.

Vibeke Peschardt (RV):

I Det Radikale Venstre ser vi positivt på bestræbelserne for at sikre retsstillingen for de borgere, der er visiteret til hjemmehjælp. Det samme gør regeringen, hvilket også fremgår af lovprogrammet.

Vi ved fra undersøgelser bl.a. fra Københavns Kommune, men også fra andre kommuner – f.eks. min egen kommune, Søllerød, der har foretaget en ældreundersøgelse – at brugerne af

hjemmehjælpen stort set er tilfredse. Men vi har også lagt mærke til, at brugerrepræsentanterne ønsker en ankeadgang på området, og det lytter vi gerne til.

Der er visse ting i forslaget, som vi ser positivt på. Det gælder bl.a. visitationsskemaet, men jeg vil godt understrege, at det er meget vigtigt for Det Radikale Venstre, at lige præcis dette – men i øvrigt også andre områder – bliver gennemdrøftet med de kommunale organisationer og med kommunerne, sådan at man kan være sikker på, at det resultat, der kommer ud af det, er brugbart for dem, der skal bruge det ude i systemet.

Som udgangspunkt kan vi ikke støtte forslaget, som det ligger her; men som også socialministeren nævnte, er vi positive på nogle områder, og der bliver arbejdet videre med forslaget i regeringskredsen.

Bruno Jerup (EL):

Enhedslisten støtter forslaget. Jeg kan ikke se nogen særlig grund til at udskyde denne problemstilling. Det er jo blevet nævnt af flere, at det ikke er første gang, der er fremsat et forslag om en mulig ankeadgang inden for hjemmehjælpsområdet. Derfor kan man lige så godt bide til bollen med det samme. Der er ingen grund til at foretage udskydelser og komme med henvisninger til, at man skam har planer om i den kommende tid at lave rapporter, der muligvis vil føre frem til et eller andet.

Det er utroligt, så mange partier der ser positivt på forslaget, men som alligevel ender med at sige: *Men det går ikke alligevel!* De burde i stedet sige: O.k., her ligger et beslutningsforslag – det er trods alt ikke et lovforslag – og så kunne de gå ind i diskussionen om det og se på, om de var i stand til at få udformet et lovforslag, der tog hensyn til alle de men'er, der er rundt omkring.

Jeg synes, man skulle droppe alle de men'er og indrømme, at der er behov for en ankeadgang på dette område. Det er faktisk ret uhyrligt, at der på så stort et område som dette – et område, der rummer det daglige liv for utrolig mange mennesker – ikke er en klar retsstilling med hensyn til ankeadgang, og at man bare bygger ovenpå og fletter det ind på kryds og tværs i stedet for at lave en nogenlunde gennemtænkt ankestruktur.

Så alt i alt ser vi positivt på forslaget og støtter det.