

tryk for en højere retfærdighed, at mennesker over 60 år skal have 1.000 kr. mindre om måneden end dem under 60? Det synes jeg man skal tage ad notam, når man i øvrigt nogle gange hører Fremskridtspartiet buldre og brage på ældreområdet. Der er i hvert fald en gruppe her, der er ramt rent af aldersdiskrimination.

Jeg vil også gerne stille spørgsmålet til fru Kirsten Jacobsen. Er det Fremskridtspartiets holdning, at hvis man er over 60 år, skal man altså rammes af noget, man ikke skal rammes af, hvis man eksempelvis er 58? Det er jo kernen i den her diskussion. Det er det, det drejer sig om.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Jeg tror, det bliver en strid om ord. Men mere for, at det ikke skal udlægges negativt: Der er ikke tale om, at vi mener, at de, der er fyldt 60 år, skal have 1.000 kr. mindre. Det, vi mener, er, at de, der er under 60 år, skal have 1.000 kr. mere.

**Vibeke Peschardt (RV):**

Jeg er her, fordi mit partis ordfører, hr. Bjørn Elmquist, ikke kan være til stede i salen i eftermiddag.

I lovforslaget foreslås det, at den almindelige førtidspension, den pension, der kan tilkendes personer over 60 år, afskaffes, således at personer i den berørte aldersgruppe kan tilkendes forhøjet almindelig førtidspension. Det betyder reelt, at de personer, der før modtog den almindelige førtidspension, vil komme til at modtage det forhøjede, almindelige førtidspensionsbeløb.

Socialministeriet har beregnet, en sådan ordning vil give en merudgift på 200 mio. kr. - SF siger måske 180 mio. kr., fordi der er 20 mio. kr., der skal trækkes fra, fordi det vedrører boligydelsen. Vi er ikke helt sikre på, at det holder, men vi er ret klare over vores holdning til lovforslaget i det hele taget. I Det Radikale Venstre har vi den opfattelse, at de gældende regler er rimelige. Det synes vi ikke mindst på baggrund af det faktum, at pensionens realværdi er steget, og det er den bl.a. på grund af den økonomiske politik, som Det Radikale Venstre har været med til at støtte gennem 12 år. Vi kan ikke se nogen begrundelse for at ændre på reglen, og vi kan ikke støtte lovforslaget.

**Bruno Jerup (EL):**

Jeg kan forstå på Socialdemokratiet, at man vil have nogle brede løsninger, og at man gerne vil

have, at vi får gravet dette område ordentligt igennem, sådan at vi får ryddet op i hele pensionsområdet.

Jeg kunne måske have lyst til at gå videre og sige, at det jo drejer sig om mange typer overførselsindkomster, som ligger på vidt forskellige niveauer, uden at man kan begrunde det logisk. Det er jo helt latterligt. Hvordan kan man snakke om, hvorvidt en på 59-60 eller 67 år har mere eller mindre behov end en anden på måske 55 eller 70 år. Sådan en debat ender jo let i nogle underlige påstande om, at der er nogle mennesker, der åbenbart skal leve på et bestemt lavt niveau. Det er også rigtigt; sådan foregår det i dag, det ved vi godt. Jeg mener sådan set, at man helt burde fjerne debatten om aldersgrænser og indføre en fælles pension for alle, som vi vil kalde en samfundsmæssig social grundydelse.

Det er ikke emnet i dag, men det lovforslag, som ligger fra SF, betyder trods alt en forbedring for en konkret gruppe mennesker, og det vil vi naturligvis støtte. Jeg synes, det er noget pjat, når man fra Socialdemokratiets side forsøger på at vige udenom ved at snakke om brede løsninger og om, hvor lang tid man skal bruge, og at det søreme også skal diskuteres ordentligt. De kunne jo f.eks. selv være kommet med et bud på, hvor lang tid de mener der skal bruges, komme med et forslag om det; men det gør de ikke. Jeg mener sådan set ikke, at SF's forslag, som Enhedslisten kan stemme for, er med til at forhindre, at Socialdemokratiet meget snart kan komme med et bud på, hvordan man kommer videre i det her.

Principielt er jeg selvfølgelig enig i, at der skal ryddes op i hele dette område med alle de forskellige typer af satser, og man kunne selvfølgelig sige, at det næste forslag, man burde fremsætte, skulle være om at afskaffe det, der hedder den mellemste førtidspension, så man kun har ét pensionsniveau.

Men ganske kort: Vi støtter det forslag, der ligger her, lovforslag nr. L 12, om afskaffelse af den almindelige førtidspension.

**Anne Baastrup (SF):**

Det var ikke et overraskende resultat af denne forhandling. Jeg takker Enhedslisten for støtten.

Samtidig vil jeg godt beklage, at vi har lavet en mindre regnefejl, idet vi har indregnet de skattefri 11.000 kr. i besparelser i boligydelsen.

SF er enig i, at det var et fremskridt, at vi slap for den laveste invalidepension, men ikke desto