

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Jeg vil godt spørge hr. Tom Behnke, om det er muligt at berige Folketinget med en uddybende forklaring, der beretter, hvad behovsforskellen i økonomisk henseende er på en 59-årig, der får førtidspension, og en 61-årig. Den behøver ikke at være voldsomt videnskabelig belagt, den dokumentation, men jeg spørger: Hvad er forskellen på en, der er fyldt 59 år, og som vil få 1.000 kr. mere om måneden, og en, der er fyldt 61 år, og som vil få 1.000 kr. mindre? Hvad er forskellen i deres behov i forhold til livet ifølge Fremskridtspartiets vurdering?

(Kort bemærkning).

Inger Bierbaum (S):

Jeg vil gerne nævne, at vi i Socialdemokratiet plejer at være meget hurtige. Det er et svar til hr. Villy Søvnal. Men vi vil meget gerne drøfte disse ting og få brede løsninger frem i stedet for at tage et lille hjørne af sociallovgivningen frem, som det er foreslået her. Vi ønsker brede, gode løsninger i et samarbejde.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Til hr. Villy Søvnal kan jeg sige, at jeg ikke har nogen saglig begrundelse for, at aldersgrænsen er sat præcis ved de 60 år. Det er heller ikke mig, der har sat grænsen ved de 60 år. Der må have været en eller anden begrundelse for, at man har gjort det i tidernes morgen. Om grænsen lige skal være ved 60 år eller den kunne have været ved 59 år, synes jeg ikke er værd at diskutere på nuværende tidspunkt. Det, der er den saglige argumentation for mit synspunkt, er, at yngre personer har et større behov, end ældre personer har – alt andet lige. Og det må hr. Villy Søvnal også give mig ret i.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Jeg vil sige til hr. Tom Behnke, at nu er det jo sådan, at vi diskuterer en aldersgrænse, som er meget tilfældig. Hr. Tom Behnke nævnte, at det ikke var ham, der havde fastsat aldersgrænsen, men det forpligter vel alligevel til, at man forholder sig til den. Jeg tror, at de mennesker, der – tilfældigt efter, om de er et år ældre eller yngre – får en forskellig pension, oplever det som dybt urimeligt. Jeg ved ikke, om hr. Tom Behnke har været ude i de forsamlinger til et valgmode, hvor man skulle forklare denne forskel. Jeg har

aldrig hørt om nogen, der er sluppet heldigt fra at mene, at et menneske i 60'erne havde et mindre behov end et i 50'erne.

Jeg har også et spørgsmål til fru Inge Bierbaum, som siger, at Socialdemokratiet har behov for mere tid, uanset at man i øvrigt plejer at arbejde hurtigt. Jeg ved ikke, om det kunne antydes, hvor lang tid det vil tage, inden Socialdemokratiet vil være i stand til at vurdere, om det er rimeligt, at denne gruppe får 1.000 kr. mindre om måneden, fordi det drejer sig om mennesker, der er fyldt 60 år. Skal man have en måned til det? Skal man have to måneder? Er det overvejelser, der kan foregå sideløbende med et lovforslags behandling, eller er det et årelangt studium i overførselsindkomster, der skal til, før man kan beslutte sig?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Nu forholdt jeg mig til det lovforslag, som SF har fremsat, og hvori man ikke diskuterer, hvad aldersgrænsen skal være. Man diskuterer, at man fuldstændig vil fjerne aldersgrænsen, og derfor er der ingen grund til at føre en diskussion om, hvor aldersgrænsen skal være. SF vil lægge op til en diskussion om, hvorvidt der overhovedet skal være en aldersgrænse, og det er vores opfattelse, at det skal der. Om den lige skal være 60 år, kan vi diskutere en anden dag, når vi har et forslag, der går ud på det.

(Kort bemærkning).

Inger Bierbaum (S):

Jeg vil gerne holde fast i, at Socialdemokratiet meget hurtigt og gerne diskuterer aldersgrænser. Men der er jo andre problemer end dette lille hjørne, som hr. Villy Søvnal tager fat på i dag. Der er nemlig andre pensionsformer, som har akkurat den samme aldersgrænse. Og vi mener, at det er vigtigt at få hele området med.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Jeg synes – det er til hr. Tom Behnke fra Fremskridtspartiet – at denne diskussion er meget interessant i forhold til Fremskridtspartiets øvrige indstilling på ældreområdet. Det er nyt for mig, også hvis man tænker på, hvad andre af Fremskridtspartiets medlemmer af Folketinget har sagt om ældreområdet – også de medlemmer, der er til stede ved debatten i dag. Vil man virkelig offensivt gå ud og argumentere for, sådan som hr. Tom Behnke gør det her, at det er et ud-