

Forhandling

Socialministeren (Karen Jespersen):

Forslagsstillerne foreslår, at den almindelige førtidspension, der kan tilkendes personer over 60 år, bliver afskaffet, så de 60-66-årige også tilkendes forhøjet almindelig førtidspension.

Forskellen på den almindelige og den forhøjede almindelige førtidspension er, at der i den forhøjede almindelige førtidspension indgår et førtidsbeløb på godt 11.000 kr. om året. Dette beløb blev indført i forbindelse med førtidspensionsreformen i 1984, hvor den laveste invalidepension blev afskaffet og erstattet af almindelig og forhøjet almindelig førtidspension, og det var et fremskridt.

Under behandlingen af lovforslaget i 1983 vedtog Folketinget, at niveauet for almindelig førtidspension til personer i alderen fra 60 til 67 år skulle svare til niveauet for folkepensionen, mens der til personer, der fik tilkendt den laveste pension inden det fyldte 60. år, endvidere skulle udbetales et førtidsbeløb. Dette beløb er først og fremmest beregnet til at skulle dække de større leveomkostninger, som yngre førtidspensionister må antages at have i forhold til de ældre pensionister.

Det er dette førtidsbeløb, som SF nu ønsker at give til førtidspensionister over 60 år, og det kan regeringen ikke støtte. Vi er i en situation, hvor pensionernes realværdi er steget, og hvor den gennemsnitlige reelle pensionsalder nu er nede på 62 år, og på den baggrund må vi sige, at den almindelige førtidspension er forsvarlig. Men dertil kommer, at en afskaffelse af den almindelige førtidspension vil koste omkring 200 mio. kr. om året.

Jeg kan sige til forslagsstillerne, at det ikke er rigtigt, at der vil være en besparelse på 20 mio. kr. på grund af sparet udbetalt boligydelse. Førtidsbeløbet er nemlig skattefrit, og derfor indgår det ikke i indkomstgrundlaget ved beregningen af boligydelsen. Forslaget vil altså koste 200 mio. kr., og hvis vi skal bruge penge på en omlægning af en del af førtidspensionssystemet, er der brug for, at vi laver en samlet vurdering af hele systemet. Det vil i givet fald kræve en større omlægning, men vi foretrækker at tage en samlet vurdering af førtidspensionssystemet og lade overvejelserne om de forskellige pensions-satser indgå heri.

Som sagt kan regeringen ikke støtte lovforslaget.

Inger Bierbaum (S):

Socialdemokratiet kan ikke støtte det lovforslag, som er til behandling her. Ændringer af lov om sociale pensioner kræver efter Socialdemokratiets opfattelse en langt grundigere og langt bredere diskussion, og afskaffelse af den almindelige førtidspension i et snuptag, som det er foreslået her, kan i værste fald sætte en sneboldefekt i gang, der kan få uoverskuelige følger.

Den almindelige førtidspension består af et grundbeløb på 44.328 kr. årligt plus et pensions-tillæg på 19.476 kr. årligt. Derudover er der et særligt pensionstillæg til reelt enlige på 24.468 kr. pr. år.

I 1984 var et bredt flertal i Folketinget enig om, at niveauet for den almindelige førtidspension til 60-67-årige personer skulle være det samme som for folkepensionen. Man var også enige om, at personer under 60 år, som var berettigede til førtidspension, skulle have en forhøjelse, som i dag udgør 938 kr. pr. måned eller 11.256 kr. pr. år. Det var en udmærket beslutning, idet disse ekstra midler skulle dække de større leveomkostninger for personer under 60 år. Jeg mener, at det stadig er en udmærket beslutning og en hensigtsmæssig lovgivning, også set i lyset af den skattemæssige ændring pr. 1. januar 1994, hvor hovedparten af pensionisterne fik et økonomisk løft. Dertil kommer, at førtidspensionsbeløbet ikke indtægtsreguleres og ikke er skattepligtigt.

I sommeren 1994 skete der yderligere en justering og en forbedring af lovgivningen. Reglerne blev ændret, således at det blev ansøgningstidspunktet for pensionsansøgningen, der var afgørende for, om man skulle have den almindelige førtidspension eller den forhøjede almindelige førtidspension. Sagsbehandlingen og dens tidsforbrug, som tidligere har givet anledning til mange problemer for borgere i 60-årsalderen, kom dermed helt ud af billedet.

Socialdemokratiet ser gerne, at vi bredt og grundigt debatterer pensionslovgivningens tildelelseskriterier og -satser m.v. Men vi må have hele området med og ikke kun et lille hjørne, og derfor er det også nødvendigt at bruge tid på at drøfte disse problemer med alle, som er involveret i dem.

Forslagsstillerne til dette lovforslag oplyser i bemærkningerne, at de øgede udgifter ved udbetalingen af førtidsbeløbet til alle vil være 200 mio. kr., og det er fuldt ud korrekt. Men der nævnes også en besparelse på 20 mio. kr. på boligydelsesområdet, og det må være en misfor-