

man ville gøre noget godt for egnsteatrene, og ville sikre en ordentlig planlægning, forstår jeg ikke, at kulturministeren ikke respekterede sin egen frist, som er den 1. september.

**Kulturministeren (Jytte Hilden):**

Fristen er ikke min, men min forgængers.

Så skal jeg sige, at finanslovsforslaget, og hvad der måtte gemme sig deri vedrørende kulturbudgettet, blev fremlagt i august måned, altså inden valget. Jeg diskuterede spørgsmålet med embedsmændene, og jeg tog altså den beslutning, at midt i en valgkamp melder man ikke ud med en procent. Det kan være rigtigt, eller det kan være forkert, men den indgangsvinkel tog jeg; ingen af os vidste på det tidspunkt, om vi ville være medlemmer af Folketinget eller ministre efter valget.

Med hensyn til en kommende teaterlov tror jeg, det vil være vigtigt, at vi går væk fra automatikken og over til kvalitetsvurderinger. Jeg tror også, det er vigtigt at understrege det geografiske element i stedet for at få en storbykoncentration, og jeg tror samtidig, at det, vi har brug for på teaterområdet, er at værne både om det eksperimenterende og banebrydende og samtidig sikre det traditionelle og kulturarven. Jeg har det såmænd meget godt med, at jeg og dette Folketing kan nå frem til en god teaterlov-givning også efter denne lille diskussion.

Så skal jeg slutte af med at sige, at jeg netop udsendte en pressemeddelelse i forbindelse med fremlæggelsen af finanslovsforslaget. Her blev det præcist annonceret, at der på det tidspunkt – hvor jeg ikke engang kendte samtlige kommuners budgetforslag for 1995 – så ud til at være et problem. Århus Kommunes 9 nye egne-teatre blev annonceret midt i juni måned; men der er også 2 andre steder, hvor budgetterne viser en stigning på ca. 40 – måske lidt mere eller lidt mindre – og det giver selvfølgelig ikke nogen muligheder for at planlægge ordentligt. Det giver de tilfældigheder.

(Kort bemærkning).

**Ester Larsen (V):**

Jeg beklager, at jeg ikke personificerede mit udtryk tilstrækkelig præcist, når jeg taler om ministerens bekendtgørelse; jeg er godt klar over, at det ikke er minister Jytte Hildens bekendtgørelse. Men jeg går ud fra, at den er lige så bindende som den, man selv måtte have underskrevet.

Og så vil jeg godt spørge: Hvori består den politiske beslutning i at udmelde en refusions-

procent, som udregnes på baggrund af nogle faktuelle tal?

**Kulturministeren (Jytte Hilden):**

Jeg synes, den seneste uge meget klart har vist, at kulturministeren meget præcist gjorde sig klart, at hvis hun havde udmeldt 40 pct. den 1. september, ville der selvfølgelig have været et frygteligt hyr i egnsteaterverdenen, og det ville have krævet konkrete forhandlinger for at nå på plads med nogle ordninger, som alle kunne være glade ved. Det havde jeg ikke været i stand til midt under en valgkamp, men det er jeg til gengæld i en styrket regering.

(Kort bemærkning).

**Ester Larsen (V):**

Jeg forudså, at en refusionsprocent blev beregnet på faktuelle tal, og det er den opfattelse, jeg har fået af den fremstilling, kulturministeren har givet hidtil. Men nu må jeg forstå, at det mere er en politisk overvejelse, hvad procenten skal være, og det er nyt for mig, at det er noget, man kan forhandle om.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Første behandling af lovforslag nr. L 12: Forslag til lov om ændring af lov om social pension. (Afskaffelse af den særlige, lave pensionsform – almindelig førtidspension).**

Af Anne Baastrup (SF) m.fl.

(Fremsat 12/10 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.