

flid benyttet sig af den lovmæssige ret til at give egnsteaterstatus til en række aktiviteter. Lovforslaget fjerner på ingen måde den ret, men sikrer formentlig blot, at det i modsætning til nu på forhånd indarbejdes i de kommunale budgetter.

Udviklingen har vist, at der er et indlysende behov for en revision af teaterloven. Lovens intention var, at staten skulle yde støtte til de teaterløse egne af landet. Virkeligheden viser det modsatte billede, nemlig at halvdelen af de godt 50 egnsteatre er placeret i Århus og København og en del af resten i Odense og Aalborg, der i forvejen er begunstiget med en landsdelsscene. Ved en revision af egnsteaterlovgivningen vil Venstre fremsætte krav om, at den fremmer mulighederne for seriøse teatre uden for de nævnte storbyområder.

L 22 er som nævnt udtryk for regeringens ønske om at erhverve en beskeden nødbremse. Venstre skønner denne ret virkningsløs over for de reelle problemer, der knytter sig til egnsteaterlovgivningen. Venstre ønsker imidlertid ikke at stille sig i vejen for ministerens meget spinkle forsøg på at påvirke udviklingen. Jeg kan således meddele, at Venstre støtter forslaget, men med en helt klar forventning om, at den bebudede revision af teaterloven vil stoppe den afsporing af udviklingen, vi nu er vidner til.

Agnete Laustsen (KF):

Som det fremgår af kulturministerens forelæggelse, er dette lille lovforslag – det har kun to paragraffer – ikke en endelig reform af teaterloven, men kun tilstopning af et hul. Det havde måske været praktisk, hvis ministeren havde besluttet sig til at fremsætte det endelige forslag – inklusive denne hulstoppelov – på én gang, så det havde været muligt at se forslagene i sammenhæng og dermed også få mulighed for at vurdere såvel kommunernes som teatrenes situation i et nyt lys.

Nu må vi nøjes med at konstatere, at den gældende lov har givet vel rigelig mulighed for kommuner og amtskommuner til såvel at oprette som acceptere øgede budgetter for eksisterende egnsteatre med den konsekvens, at staten efterfølgende har måttet refundere de hermed forbundne merudgifter.

Vi kan være enige med ministeren i, at en sådan refusionstænkning er uhensigtsmæssig og skadelig for en samlet ordning af egnsteatrenes økonomi og drift. Så selv om vi som sagt gerne havde set et samlet reformforslag, kan vi tilslutte os det fremsatte forslag og så i øvrigt se frem

til en senere mere omfattende debat om egnsteatrenes status, som jeg ikke i dag skal tage hul på.

Margrete Auken (SF):

Lige umiddelbart da jeg så forslaget, så det jo meget rimeligt ud: Der var noget, der var ved at løbe løbsk her, og på det tidspunkt var jeg ikke – da jeg er ny på området – klar over, at der lå en stor betænkning om egnsteatre, som et udvalg har arbejdet med, og at der var en række andre ting undervejs. Og så synes jeg nok, det begynder at få karakter af en lidt forhastet måde at gribe ind på, at fordi der er nogle steder, det går galt, reagerer man og rammer så de seriøse teatre også. Det er den ene betænkning, vi har ved sådan bevidstløst at gå ind i det.

Den anden er den »bumse« nedskæring fra 48 til 40 pct., der sker på en måde, som gør, at det er meget svært at forvente seriøs behandling fra den anden side, når de behandles på denne måde fra regeringens side. Det er altså medvirkende til, at hele – hvad skal vi sige – solidariteten og tilliden inden for systemet braser sammen, og det er også medvirkende til, at vi bliver skeptiske over for det.

Det tredje punkt har så været, at Århus nu har meldt ud, at de er villige til – hvis man kan holde revisionsprocenten på 48, som man altså har troet indtil for få dage siden at den skulle være på – at foretage en beskæring, som giver en besparelse på 2,5 mio. kr. Og så synes jeg for alvor, at det, ministeren har lagt frem her, kommer til at ligne hår i suppen.

Når man både tager med, at noget af det kan blive repareret, at vi står over for at skulle lave en revision af – går jeg ud fra – også egnsteaterloven i forbindelse med teaterloven, at vi virkelig står med noget, der i mange henseender har fungeret godt, nemlig vores egnsteaterlov, er det lidt hovsapræget at gøre det på denne måde her.

Jeg vil ikke sige, at vi ikke vil støtte, men jeg vil nok sige, vi gerne vil have sådan lidt rimelig gode forklaringer på de ting, som er kommet frem her i løbet af de sidste par dage. Og så vil vi egentlig også godt se det lidt i lyset af, hvad det er for nogle forventninger, ministeren og andre har til, hvad vi skal lave i forbindelse med revisionen af teaterloven – og hvornår.

Vi vil være kedede af, hvis dette bliver en stram lov, hvor det hidtil har været en god, åben og igangsættende lov. Det skal selvfølgelig også være sådan, at der skal være plads til en vis kri-