

indhold, kan man ikke forstå det. Jeg synes, der her er anvendt en af de mest besværlige måder at udtrykke en simpel ting på.

Jeg skal ærligt indrømme, at jeg havde svært ved at forstå, hvad det her drejer sig om; jeg spurgte så et menneske, som har lidt mere forstand på det, og vedkommende kunne så forklare mig det. Så sagde jeg: Nå, sådan – det var noget helt andet. Og det er ikke, fordi jeg selv tror, at jeg tilhører de ringeste til at læse.

Når det er sagt, vil jeg godt på mit partis vegne tilsige forslaget en meget velvillig behandling. Vi var med til at gennemføre loven i sin tid, og det her er kun en naturlig justering af den. At baggrunden for det er noget, der kommer udefra, er underordnet i den her forbindelse. Under alle omstændigheder er det i dansk interesse, at denne ændring kommer igennem.

#### **Ole Donner (FP):**

Der er sagt mange ting om det her lille lovforslag. Jeg kan på Fremskridtspartiets vegne sige, at vi kan tilslutte os de ændringer, man foreslår her, og vi vil også være med til en hurtig behandling. Vi kan godt se nødvendigheden af at få den her justering klaret.

Jeg er enig med hr. H.P. Clausen i de bemærkninger, han kom med om, at når vi skal til at se på den nye lov til januar, bliver der en række ting, som man bliver nødt til at tage fat på.

Men Fremskridtspartiet er altså positivt over for lovforslaget.

#### **Bent Hindrup Andersen (EL):**

Jeg er utrolig enig med hr. H.P. Clausen, men jeg hører også til dem, som det faktisk endnu ikke er lykkedes at finde ud af, hvad det går ud på, selv om jeg har læst fremsættelsestalen utrolig mange gange og har beskæftiget mig med ophavsret i en del år.

Jeg vil gerne spørge: Afskaffes tvangslicensordningen i 1998? Og hvorfor? Er det egentlig ikke en meget god ordning? Hvad er det, der sker med det her? Udbygges den, så den kommer til at omfatte andre kanaler? Sådan har jeg fået det forklaret af nogen, men det står der ikke noget om i fremsættelsen. Hvis det er sådan, at det styrker prisfastsættelsen for horribelt store priser for især multinationale kanaler, når de skal bringes i Danmark, så synes vi, det er i orden.

Men man kan ikke ud af forslaget forstå, hvad der menes, så vi vil tage forbehold, indtil vi har haft udvalgsbehandling af det og fået en forkla-

ring på, hvad det rent faktisk er, det går ud på. Af det må man så lære, synes jeg, til næste gang ministeren fremsætter lovforslag, at hvis man skal have en hurtig og præcis stillingtagen, må det skrives, så man er i stand til at forstå, hvad det går ud på.

#### **Elsbeth Gerner Nielsen (RV):**

Radio- og tv-udsendelser på tværs af landegrænserne i EU er et vigtigt redskab for Det Europæiske Fællesskabs kulturelle og sociale udvikling. Samtidig er det vigtigt at beskytte ophavsmændene bag de kulturelle produktioner, dvs. autorerne, de udøvende kunstnere, fremstillere af fonogrammer samt radio- og tv-selskaber.

Den foreslåede ændring er et led i harmoniseringen af de bestemmelser, der netop sikrer ophavsmændene et højt beskyttelsesniveau. Desuden er ændringen et led i harmoniseringen, der forbereder, at beskyttelsen overgår fra en lovbestemt licensordning til en aftaleordning. Der er tale om en implementering af kabel- og satellitdirektivet, som vi kun kan være tilfredse med.

Den foreslåede ændring betyder, at Tvangslicensnævnet kommer til at fungere som voldgift i de tilfælde, hvor der ikke kan indgås aftaler ad frivillighedens vej. Derved forhindrer man, at radio- og tv-selskaber kan drage fordel af forskellige beskyttelsesniveauer inden for Fællesskabet ved at flytte aktiviteterne, hvilket ville være til skade for den audiovisuelle produktion.

På den baggrund kan Det Radikale Venstre anbefale lovforslaget.

#### **Arne Melchior (CD):**

Ej heller CD har problemer med dette lovforslag, som vi kan støtte.

Jeg vil godt bruge lidt af min tilbageværende taletid til at komplimentere for hr. H.P. Clausens indlæg og også for det radikale indlæg, som vi lige har hørt. Den radikale ordfører havde i hvert fald forstået, hvad der står. Jeg forstår det på samme måde som hun. Men det er altså dejligt, og det er måske netop på sin plads her i denne sammenhæng, at diskussionen om ordvalg, sætningslængde og forståelighed i det hele taget er blevet taget op fra så kompetent side som fra hr. H.P. Clausens.

Jeg har selv som minister forsøgt at få embedsmænd til at finde ud af, at det kun er dem og visse jurister, der i 1990'erne udveksler skrivelser og udsender cirkulæreskrivelser, hvor alle andre mennesker i dette land skriver breve til