

særlige lov om Rigshospitalet skal falde bort, er dets status ifølge § 2 jo uændret.

Hovedstadens sygehusvæsen skal ledes af en bestyrelse. Sammensætningen af den har på forhånd fået kommentarer med på vejen i den offentlige debat med yderpunkter i, at det endelig må være en politisk ledelse – ellers er der såkaldt demokratisk underskud – eller også må det endelig være en forretningsmæssig bestyrelse med medlemmer, der har forstand på sygehusdrift.

For det sidste taler de interessermodsatninger, der vil kunne opstå for de medlemmer, der samtidig sidder i Borgerrepræsentationen eller i kommunalbestyrelsen. Omvendt er der vel heller ingen naturlov, der siger, at de politisk udpegede medlemmer ikke har forstand på sygehusdrift eller ikke kan skille tingene ad. CD vælger at støtte den foreslåede model, og vi må have tillid til, at de mennesker, der udpeges til bestyrelsesarbejdet, vil vide at røgte hvervet ansvarligt og kompetent.

Angående de problemer, der er opstået med det aktstykke, der er forelagt Finansudvalget, vil jeg gerne på CD's vegne beklage, at forløbet er blevet, som det er. SF, der har stillet forslaget om tilbagebetaling, har ret i sine principielle indvendinger, men på baggrund af, at Folketinget her i dag har haft lejlighed til at tage denne sag op og få det formelle præciseret, mener vi imidlertid, det kan forsvares at afvise forslaget om at gå så vidt som til at trække aktstykke nr. 13 tilbage.

CD kan herefter støtte de to forslag fra sundhedsministeren.

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Jeg vil gerne takke for en række engagerede indlæg af vekslende tilslutningsgrad. Men jeg vil så komme med nogle kommentarer til de enkelte indlæg.

Til fru Lone Møller vedrørende revisionen: Ja, vi har modtaget henvendelser fra Rigsrevisionen, og her er det sundhedsministerens opfattelse – og det er også indenrigsministerens opfattelse og finansministerens opfattelse – at det er en kommunal organisation. Man kan sammenligne det med en kommune eller et amt, og derfor skal det være efter de samme regler, man reviderer. Det står i øvrigt i § 22, men jeg kan høre, at der er flere, der har været inde på det samme, så det er da bestemt et spørgsmål, man kan kigge på i udvalget.

Så til fru Tove Fergo, som er principielt imod, at ikkefolkevalgte organer skal styre noget som helst. Det er også et smukt princip. Og så blev der sagt: Kun når man når en målsætning, som vi ikke ellers kunne nå. Det er jo så tilhængerne, de, der har den absolutte tro på, at det vil man kunne nå. Man vil nemlig kunne nå at få styring og koordinering på sygehusvæsenet, og der er i den senere tid, tror jeg, opstået en klar erkendelse af, at nu må det være på tide at gøre noget i den retning.

Det er jo præcis de problemer, som fru Tove Fergo beskrev så levende, som er årsag til, at vi ønsker at oprette Hovedstadens Sygehusfællesskab. De tre store problemer er: uddannelse, struktur og økonomi.

Om årsagen til aktstykket har jeg sagt i indledningen, at den er, at vi gerne ville kunne forberede og planlægge så godt som overhovedet muligt, for, som det også er sagt heroppefra af flere ordførere, drejer det sig om en 20.000-25.000 hoveder, mennesker, som er ansat, og som har krav på at få at vide: Hvad skal der ske lige præcis med mig og med mit job?

Til fru Karen Højte Jensen vil jeg sige tak for viljen til at tage nye initiativer og til at ville være med til at søge at gøre bedre brug af ressourcerne.

Så kom der et meget konkret spørgsmål om Københavns Amt. Ja, det har også interesseret mig, men Københavns Amt fik tilbudet i maj-juni måned og sagde nej tak – med amtsborgmesteren på amtsrådets vegne. Så sådan gik det ikke, det drejer sig altså om det geografiske område, vi ser nu.

Fru Karen Højte Jensen nævnte også nogle andre problemer, som jeg mener er velegnede til udvalgsbehandling, men jeg takker for, at man gerne vil prøve noget nyt i erkendelse af, at det nok er nødvendigt.

Så til fru Anni Svanholt fra SF. Jeg mener nok, at jeg i min indledning udtrykte forståelse for, at man syntes, det var en omvendt procedure at fremsætte aktstykket før lovforslaget. Nu kom det sig sådan, at vi fremsatte dem sideløbende, og derfor var det alene mit ønske at kunne få tid, og deraf kom så mit ønske om at trække aktstykket tilbage, hvad man har sagt nej til. Det er på grund af den planlægning, vi gerne ville have i gang.

Til hr. Jan Kørpe Christensen vil jeg sige, at jeg mener nok, Hovedstadens Sygehusfællesskab kommer til at imødekomme lige præcis de ønsker, der blev nævnt heroppefra. Man vil få