

Når det specielt tages i betragtning, at sygehusvæsenet sagligt set i øjeblikket reelt er amternes eneste eksistensberettigelse, så styrker denne sammensætning af bestyrelsen indtrykket af, at det er et storamt, et Storkøbenhavns superamt, som jeg tidligere sagde.

Det, der sagligt set kan kritiseres ved forslaget, er nærmest de forhold, der ikke er nævnt i bemærkningerne. F.eks. savnes der en uddybende vurdering af spørgsmålet vedrørende stordriftsfordele. Det ville være indlysende, at der blev præsenteret en oversigt over de vurderinger og analyser, der måtte foreligge. Der kunne for den sags skyld også være eksempler på, om man har nogle nogenlunde tilsvarende erfaringer på dette område i udlandet. Hvis dette forslag skal gennemføres på grund af bl.a. stordriftsfordele, så må Fremskridtspartiet se nogle klare eksempler på disse fordele.

Hvis man ønsker at opnå effektivitetsforbedringer, som jo ingen kan være uenige i vi skal have, ville det have været bedre at sikre, at der opstår en reel – jeg understreger: en reel – konkurrence på bl.a. kvalitet og effektivitet, som sundhedsministeren også tidligere har været inde på i medierne. Det lægger forslaget desværre nok ikke op til. Man kan frygte, at Hovedstadens Sygehusfællesskab i stedet blot bliver en stor ineffektiv sygehusenhed, og så er vi lige vidt.

Derfor vil jeg gerne have, at ministeren uddyber, hvad det er, der vil sikre, at de berørte sygehuse og afdelinger vil kunne drives mere effektivt efter etableringen af Hovedstadens Sygehusfællesskab.

Jeg ser ingen væsentlige ændringer i de berørte sygehuses incitamentsstruktur, som vi tidligere har efterlyst i Fremskridtspartiet, og som i realiteten er det eneste, der kan ændre sygehusenes kvalitets- og effektivitetsbegreber. At sygehuse nu kommer ind under en anderledes form for ledelse, giver ikke pr. automatik større effektivitet og mere kvalitetsbevidsthed.

Bemærkningerne savner også en garanti med reelt indhold for, at man ikke blot fjerner specialafdelingerne på enkelte af de berørte sygehuse og derefter om måske 20-30 år, hvad ved jeg, f.eks. lukker Sundby Hospital eller Frederiksberg Hospital med den begrundelse, at de ikke længere har nogen berettigelse på grund af, at de ingen specialafdelinger har.

Kan ministeren allerede nu oplyse, om det er teoretisk muligt at indbygge en sådan garanti, og om regeringen i givet fald vil være med? Jeg

ved godt, at man intet kan garantere, men man kunne måske godt få understreget med større sandsynlighed, end det er tilfældet i forslaget, hvordan det vil gå. Eller skal vi tage dette spørgsmål op i udvalget?

Hvis man skulle være rigtig grov, kan man sige, at Københavns og Frederiksberg Kommuner på grund af en elendig økonomisk forvaltning er kommet ind i et så voldsomt økonomisk uføre, at de nu er presset til at sælge deres sygehuse. Jeg tror, det var Venstres ordfører, der var inde på noget lignende. Og jeg vil også gerne have en bemærkning fra ministeren, om det vittigerlig er det, der er tilfældet.

Det skal ingen hemmelighed være, at vi, som vi jo også har foreslået flere gange her i Tinget, helst ønsker, at sygehusstrukturen bliver fundamentalt ændret på landsbasis. Som ministeren også – og det skal ministeren have ros for – er kommet frem med i medierne, skal vi have en helt anden struktur. Vi skal også lytte lidt til, hvad Rigshospitalets chef har sagt netop om en anden struktur. Han udtalte, at man slet ikke behøver flere kroner på bordet. Det, der drejer sig om for at få ventelisterne fjernet, er en helt ny struktur, hvor pengene følger behandlingen, som man ser det i bl.a. Sverige.

Vi har også i dette land set, at selvejende institutioner ville være det helt rigtige. Vi har et eksempel i mit eget amt, Sønderjyllands Amt, nemlig Aabenraa ny sygehus, der fungerer utrolig godt med, at der er private selskaber med i bestyrelsen.

Med hensyn til SF's forslag skal jeg sige, at vi ikke er enige; men vi vil alligevel takke SF for, at de er med til, at vi får de ting og sager, man nu har på hjerte, belyst fra alle sider her i salen.

Til sidst vil jeg spørge ministeren, om det ikke var en idé at stramme kapitel 8 om straffebestemmelser op. Der står:

»Et medlem af sygehusfællesskabets bestyrelse, der gør sig skyldig i grov tilsidesættelse af de pligter, som den pågældendes hverv medfører, straffes med bøde. Simpelt uagtsom pligttilsidesættelse straffes dog ikke.«

Vi vil fra Fremskridtspartiet gerne spørge ministeren, om det ikke var en idé at kigge på, om man skulle stramme denne paragraf op.

Som man kan høre, kan Fremskridtspartiet se både positive og negative sider ved disse forslag. Stort set må vi sige, at på nuværende tidspunkt er der flest ting, der vejer for det positive. Vi vil gå ind i et konstruktivt arbejde i udvalget. Vi vil have en del ting belyst, også nogle af de