

(Kort bemærkning).

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Jeg vil også godt kvittere for de pæne ord fra CD's ordfører, og vi har samme mål for finanslovforhandlingerne, så det burde heller ikke være noget problem.

Efter min ordførertale havde jeg en ordveksling med bl.a. et andet medlem af CD's gruppe, hr. Erhard Jakobsen, om indgangen til forhandlingerne. Jeg bemærkede, at hr. Peter Duetoft taler om, at man ikke ønsker at ændre arbejdsmarkedsreformen og skattereformen, men samtidig sagde, at man selvfølgelig kunne sætte dem til et serviceeftersyn. Nu er det for mig ligegyldigt, om man kalder det serviceeftersyn, hvis bare der bliver rettet op på det, der er forkert, så jeg går ud fra, at hr. Peter Duetoft også går til forhandlingerne med samme åbne sind som os andre, og det vil sige uden ultimative krav og med villighed til selvfølgelig at se på de ting, der forhindrer, at vi kan nå vores fælles mål.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Til fru Anne Birgitte Lundholt vil jeg gerne sige, at der er forskel på en skrotning eller en udskiftning af en motor og et serviceeftersyn, hvor man får justeret bremserne; det er det størrelsesforhold, der er. Dér, hvor der er urimeligheder i disse reformer, skal vi selvfølgelig kigge på dem, det har alle regeringspartier jo sagt, men de grundlæggende ting i reformerne mener vi faktisk er gode. Naturligvis er det et spørgsmål om at få de urimeligheder, der altid vil være i så store reformer som disse, væk.

Så vil jeg godt sige til hr. Thor Pedersen, at jeg ikke rigtig kan forstå, at strukturarbejdsløsheden er noget, vi kan klare pr. lov. Omvendt vil jeg da godt sige, at CD f.eks. i regeringsgrundlaget og i den tidligere regering faktisk var en af drivkræfterne bag, at der blev lagt loft over afgifterne på benzin og dermed loft over, hvor meget man kunne belaste arbejdstagere, der skulle rejse langt i det jyske område, hvor den kollektive trafik måske er ringere nogle steder, fordi afstandene er større og befolkningstætheden mindre. Er det da ikke at hjælpe til, at mobiliteten gavnnes? Det mener jeg faktisk det er.

Når hr. Thor Pedersen siger, at det skal kunne betale sig at gå på arbejde, er vi da enige i det, men jeg må så sige, at hvis konklusionen af det er, at dagpengene generelt skal nedsættes for alle, som nogle borgerlige partier har talt om, så

melder CD pas. Vi mener ikke, at problemet skal løses ved, at man skaber forringelser for alle og dermed sociale problemer.

Når hr. Thor Pedersen angriber orlovsordningerne, vil jeg bare sige, at CD faktisk lige fra 1977 har talt om, at arbejdsfordeling via orlovsordninger var en god idé i det danske samfund, og det står vi ved, men det kan da godt være, at man skal gennemføre justeringer af ordningerne, og lad os så vende tilbage til det i forbindelse med serviceeftersynet.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Hr. Thor Pedersen snakker om strukturarbejdsløshed. Det lyder jo så flot, men det er sådan set kun et fremmedord, økonomer har opfundet, der dækker over, at disse økonomer mener, at lønningerne er for høje. Det er jo sådan set også det samme, hr. Thor Pedersen er inde på, nemlig at det skal kunne betale sig at gå på arbejde. Derfor vil jeg gerne spørge hr. Thor Pedersen, hvordan Venstre forestiller sig, at de barrierer, der nu tales om giver strukturarbejdsløshed, det vil altså sige de for høje lønninger, skal fjernes. Hvor langt skal mindstelønnen ned, og hvor langt skal dagpengene ned, for at man får udryddet strukturarbejdsløsheden?

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Jeg vil godt sige til hr. Peter Duetoft, at når jeg reagerede på ordførertalen, var det på grund af den markante afvisning af overhovedet at foretage nogen ændring, for dette at gøre det mere attraktivt at gå på arbejde behøver ikke at være et angreb på den enkeltes dagpengeniveau. Man kunne f.eks. ændre skattereglerne og over skattelovgivningen gøre det mere fordelagtigt at gå på arbejde. Man kan også have mere lempelige regler for transportudgifter, hvis folk vælger eller ønsker at fastholde et arbejdssted, der ligger langt væk. Det er nyt for mig, at CD's opfattelse af skattereformen er, at det er blevet billigere for folk med langt til arbejdet at køre i egen bil, og at afgiftspolitikken vil sikre, at det fortsat er billigt at køre i egen bil til arbejdssteder, der ligger langt væk, men det vil jeg så huske.

Jeg vil også sige til hr. Frank Aaen, at når man taler om strukturledighed og lønniveau, er det vel igen spørgsmål om, hvad man har ud af at arbejde; altså det samme svar som til hr. Peter Duetoft, at langt hen ad vejen er det vort skattesystem og i øvrigt også vort sociale system, der