

ønsker konfrontationspolitikken. Men jeg synes, at både Venstre og De Konservatives udspil i dag – i alt fald deres hensigter – har været positive, som de var det under åbningsdebatten – og her er jeg enig med Socialdemokratiets ordfører, fru Pia Gjellerup, der netop stod frem og sagde, at de meldinger generelt jo giver en linje, som kan give optimisme før forhandlingerne.

I CD er vi tilfredse med, at beskæftigelsen nu stiger, men naturligvis ville vi da også gerne på et tidspunkt have, at ledigheden falder. Jeg synes, det er vigtigt at understrege, at beskæftigelsen stiger, for det er jo dog det, mennesker møder. Dette, at ledigheden ikke falder endnu, hænger jo sammen med, at der er kommet flere på arbejdsmarkedet – måske endda mennesker, som i en periode har valgt af forskellige årsager ikke at gå på arbejdsmarkedet. Det kan være, at man er blevet lidt længere i jobbet, end man ellers ville være blevet; man har måske besluttet sig til at træde ud af jobbet et år senere, for man havde det måske alligevel meget godt helbredsmæssigt, og så ville man blive det år ekstra.

Den slags ting er naturligvis med til at gøre, at den stigende beskæftigelse ikke nødvendigvis fører til et fald i ledigheden, men det kommer.

Udgangspunktet var og er en økonomisk fremgang i 1994, og at den fortsætter i 1995. I virkeligheden er udgangspunktet jo, at det er ganske rart i dag at være dansker.

Der er et andet udgangspunkt for de forhandlinger, som skal begynde på mandag, som jeg gerne vil understrege. Den skattereform, der er vedtaget, skal efter CD's opfattelse fortsætte. Det kan godt være, der skal være et serviceeftersyn, men hovedlinjerne og de generelle retningslinjer i skattereformen skal efter vores opfattelse fortsætte.

Det samme vil jeg gerne sige om arbejdsmarkedsreformen. Det kan da godt være, at der er nogle ting, der skal til serviceeftersyn, men generelt skal reformen fortsætte, fordi det er gode reformer.

I den forbindelse vil jeg gerne understrege – nu har vi ikke hørt det i dag, men vi hørte det jo under valgkampen – at hvis partier, der ønsker at indgå en aftale med regeringen, stiller som et krav, at disse reformer skal fjernes, har de på forhånd gjort det meget vanskeligt at nå et resultat med regeringen; det er vores opfattelse.

Der sker jo også en stramning i finanslovforslaget, og det er vi godt tilfredse med, men vi er selvfølgelig også godt tilfredse med, at regeringen senest både i åbningsstalen og i regerings-

grundlaget naturligvis melder, at skulle der hen ad vejen ske ting, som viser, at yderligere stramninger er nødvendige, er man også villig til det; men jeg synes ikke, man skal underkende, at der faktisk er stramninger i det foreliggende finanslovforslag.

Vi er også enige i målet at dæmpe udviklingen i de offentlige finanser, og at udgifterne og skattetrykket falder. Det er alt sammen ting, vi glæder os over, og som jo er kommet til udtryk i finanslovforslaget.

Endelig er der selvfølgelig spørgsmålet om, hvordan man omstiller på hovedområderne. Nu har flere jo i dag talt om – f.eks. tror jeg, det gælder hr. Thor Pedersen – at jeg ikke ønskede nogen som helst ændringer på nogen måde, hvad jeg da heldigvis fik lejlighed til at dementere. Men jeg synes også, at dette finanslovforslag viser, at man fra regeringens side er indstillet på at prioritere en styrkelse af områder i fremtiden.

Styrkelsen af forskningen er et eksempel. Det har i mange år været et CD-synspunkt, at vi både kvalitetsmæssigt og størrelsesmæssigt skulle satse på forskningen, fordi det er vores eneste chance i en verden, hvor vi ikke kan konkurrere på løn; det er jo sandheden i det fremtidige handelssamfund. Det er den fri handel, der skal redde Østeuropa, ulandene, og hvad ved jeg, men de har nogle lønninger, der gør, at selv om enkelte fantaster her i huset skulle lege med nedsættelse af lønninger i størrelsesordenen 25 pct. eller 50 pct., ville man stadig væk ligge milevidt over de lavtlønsområder, som vi kommer i direkte konkurrence med.

Vores eneste chance er, at vi har produktudvikling, at vi har forbedring, og baggrunden for alt det er jo også en øget forskning. Vi synes, det er godt og visionært af regeringen at gøre det.

Det andet er, at erhvervsfremmen jo øges, og det betyder, at man går væk fra de traditionelle støtteordninger og støtter uddannelse, forskning, teknologisk infrastruktur og et øget samarbejde mellem det offentlige og det private – igen med samme formål, nemlig at få dansk erhvervsliv stillet op til at klare konkurrencevilkårene i den nye verden. Igen visionært af regeringen.

Erhvervslivet er jo nemlig – og dér synes jeg Enhedslisten ligesom kammede lidt over, for det glemte de i hr. Frank Aaens ordførertale – fundamentet for det danske velfærdssystem. Har vi ikke erhvervslivet til at skrape penge til dette land, har vi ikke råd til at have vores velfærdssystem; sådan hænger tingene sammen. En øde-