

at det endte med, at vi fik en fornuftig aftale til glæde for nogle af de svageste i vort samfund, og så kan vi også godt være det bekendt.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Hr. Kim Behnke sagde – og nu citerer jeg efter hukommelsen, men jeg har dog skrevet det ned – at Danmark i øjeblikket er langt fra at opfylde konvergenskriterierne. Det skal jeg ikke gennemgå i detaljer, og jeg skal heller ikke indlede en debat, som meget let kan gå hen og blive meget ufolkelig.

Jeg skal også skynde mig at gøre den tilføjelse, at vi helt er på det hold, som siger, at det, at man opfylder konvergenskriterierne, ikke er det eneste succeskriterium.

Vi har hørt Venstre og De Konservative interessere sig meget for vores opfyldelse af succesmålet, nemlig kampen mod ledigheden. Men det er simpelt hen faktisk forkert, hvis man efterlader det indtryk, at Danmark er langt fra at opfylde de betingelser, som skal være opfyldt, for at man kan deltage i det økonomiske og monetære samarbejde i EU. På side 68 i ikke den lille røde, men den lille blå, Økonomisk Oversigt for oktober 1994, just udsendt af Økonomiministeriet, gennemgås ikke alene det ene kriterium, som hr. Kim Behnke interesserede sig for heroppefra, men de 1, 2, 3, 4 kriterier, som gælder for det, man kalder konvergens.

Der er altså fire betingelser. Det er inflationen, det er kapitalmarkedrenten, det er den offentlige saldo, og det er den offentlige gæld. Jeg skal bestemt ikke gennemgå det i detaljer, og jeg skal heller ikke gøre det her til en eksamination, for der er ingen af os, der er forpligtet til at kunne vide det her på stående fod, men jeg kan ikke efterlade det indtryk, at Danmark er langt fra at opfylde konvergenskriteriet.

Vi opfylder samtlige konvergenskriterier i øjeblikket som et af de meget få lande i kredsen af de 12; kun Luxembourg klarer det hele. Dér, hvor vi i øjeblikket ikke klarer det, er i spørgsmålet om, hvor stor en procentdel vores underskud på den offentlige saldo – og det vil sige både statens, amternes og kommunernes budgetter – udgør af vores bruttonationalprodukt, og dér overskrider vi i øjeblikket, men ifølge økonomiministerens vurdering vil vi til næste år opfylde det med 3,0. Alle de andre betingelser opfylder vi i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Naturligvis ville det være uacceptabelt, hvis der var ledige job på et område og mennesker, der alligevel er ledige, ikke tager dem. Derfor har CD da også både i valgkampen og senere talt for en opstramning og klargøring af rådighedsbegrebet både geografisk og fagligt.

Men når det så er sagt, vil jeg sige, at jeg synes, at hr. Kim Behnkes dameeksempel fra Århus er noget af det mest urimelige, og jeg er lige ved at sige infame, der er sagt i denne sal i denne debat.

I hr. Kim Behnkes påstand ligger der nemlig, at det skulle være kendetegnende for de ledige i Danmark, at de ikke gider arbejde. Der ligger deri, at de altså vælger at gå på understøttelse i stedet for at tage et job.

Det er et ualmindelig grimt angreb på i hundredtusindvis af danskere, der hver dag har problemer, fordi de faktisk gerne ville have et job, men jobbet eksisterer ikke.

Hele den påstand om, at arbejdsløse er nogle ugidelige mennesker, troede jeg at vi var fri for. Jeg troede, vi var fri for det, når vi møder arbejdsgivere, der får 20, 30, 40, 100 ansøgere til selv de mest banale job, og så skal vi altså nu i dag høre et eksempel fra Århus med en dame, der ikke vil tage et job! Det skal så bruges i denne debat!

Jeg vil godt herfra i alt fald sige, at CD har ingen illusioner om, CD har ingen tro på og ingen viden om, at en overhovedet nævneværdig del af de arbejdsledige tænker på den måde.

Det kan da godt være, der er 10.000 eller 20.000 af de 300.000, der tænker sådan. De har været der altid.

Men at man generelt kan komme her fra talerstolen og i den grad nedvurdere ledige i Danmark, som hr. Kim Behnke gør, er ikke værdigt for en finanslovdebat.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Hver gang vi her i Tinget diskuterer med Fremskridtspartiet om lavere skatter og tilsvarende besparelser, så venter man jo forgæves på at få angivet noget som helst om disse. Jeg ved godt, der kommer en hel masse detaljer, men når man så skal til at summere det, så kommer man til kort. Nu siger hr. Kim Behnke f.eks. i dag, at vi kan tage et af de store temaer, og dér nævner hr. Kim Behnke så ulandshjælpen.