

1994 – den flader allerede ud igen i 1995 efter de prognoser, der er lagt frem. Vi har haft et opsving, hvor vi ikke har været i stand til at få flere i arbejde, vi har ikke været i stand til at reducere statens gældsætning, vi har fortsat 44 pct. på overførselsindkomst – det er problemet. Hvis vi ikke kan løse beskæftigelsesproblemet og statens gældsætning, når vi har et markant opsving, hvornår i alverden skal vi så kunne få løst problemet? Det er hele forskellen, og det burde alle forstå alvoren bag.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Det tror jeg alle forstår alvoren af kan jeg sige til hr. Thor Pedersen. Men jeg tror også, alle forstår, at det opsving – det er ikke alle, der er enige om, hvornår det satte ind eller måske stadig væk, om det er sat ind – har måske kørt fra engang i foråret eller i vinter, i nogle måneder, det kan i hvert fald ikke tælles i år. Og så skulle vi allerede nu se alle de gavnlige effekter udfolde sig i fuldt flor.

Det, der bringer mig på talerstolen, er hr. Thor Pedersens bemærkninger om Venstres og De Konservatives forslag til at fjerne underskuddet.

Jeg har naturligvis læst det, må jeg tilstå, også før valgkampen. Jeg læste det, da det udkom. Men jeg synes, al den stund der dog sidder tilhørere herinde, pressen er til stede, den danske offentlighed følger vel med i debatten i dag, at så var det et lidt pauvert signal fra hr. Thor Pedersen, når han i sine tyve minutter ikke gør mere ud af, hvad det egentlig præcis er, Venstres forslag går ud på.

Der er tyve sider om besparelser og nedskæringer. Der er én side om, hvordan det skal finansieres, eller hvordan vi skal få underskuddet bort. Det synes jeg var for pauvert; men selvfølgelig, selvstudier og læsning derhjemme hører også til de forpligtelser, vi har som folketingsmedlemmer.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg vil da gerne gentage over for hr. Thor Pedersen, at SF faktisk er tilhænger af genbesættelse af orlovsstillinger, sådan som vi også oprindeligt aftalte det i 1992. Det synes vi er måden at gøre det på, for meningen er, at de arbejdsløse skal ind i de ledige stillinger, ikke at andre skal til at løbe hurtigere.

Forskellen på Venstre og SF er, at Venstre udelukkende vil gøre det til et spørgsmål om arbejdsgeberens velvilje, om folk kan komme på orlov eller ej, og effekten af det kan vi se i Venstres eget ændringsforslag til finansloven, hvor man regner med, at langt, langt færre kommer på orlov.

Det er Venstres politik. Det er ikke vores.

Vi vil tværtimod gerne have, at flere kommer på orlov, og derfor ønsker vi at gøre det til en ret for lønmodtagerne at få orlov, både uddannelsesorlov, forældreorlov og sabbatorlov. Det er forskellen.

Så siger hr. Thor Pedersen: Jamen ulempen ved det er, at det jo ikke er altid, man kan finde en erstatningsarbejdskraft. Det er ikke alle mennesker ude på arbejdsmarkedet, som kan undværes. Det er ikke altid, man kan bruge en af de arbejdsløse i en ledig stilling.

Det er sådan set rigtig nok. Men det er vi bare nødt til at bryde med. Vi er nødt til at sige: Mennesker skal kunne undværes. Det skal kunne være sådan, at en arbejdsgiver tager en arbejdsløs ind, som ikke lige passer i stillingen, og så laver det program, der skal til uddannelsesmæssigt for at optræne den ledige til at passe ind på arbejdspladsen. Det er en betingelse for, at vi nogen sinde kan få arbejdsløsheden væk i det her samfund, at vi får det syn på de arbejdsløse, at det er nogle, vi skal give plads til i vores samfund, det er nogle, vi skal give uddannelsesmuligheder. Hvis man har det syn, at hvis ikke lige de passer ind i stillingerne, kan de få lov at blive gående derude, og så kan vi fortsætte med over 300.000 arbejdsløse. Jeg synes, det er et utroligt menneskesyn at have.

Der skal være plads til alle i dette samfund, og det forudsætter, at de, der har beskæftigelse, er villige til at flytte sig for de arbejdsløse, og det forudsætter, at samfundet er villigt til at investere i de ting, der skal til, både fra statens side, fra uddannelsesstedernes side og også fra virksomhedernes side for at give de arbejdsløse den chance, som de efter SF's mening har krav på.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg vil ærbødigst takke for hr. Thor Pedersens interesse for mine synspunkter og dermed hans lyst til at citere mig, men jeg er lige ved at bede om, at jeg ikke bliver citeret mere i denne debat. For foreløbig er det lykkedes hr. Thor Pedersen to gange inden for ti minutter at citere mig for stort set det modsatte af det, jeg sagde.