

til alle de andre spørgsmål, som vedrører anden lovgivning.

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg må konstatere, at hr. Svend Erik Hovmand på ét punkt er urimelig godt forberedt og på et andet punkt urimelig dårligt forberedt. Jeg synes, det er en ærlig sag at være godt forberedt til en behandling i Folketinget, men jeg synes, jeg må sætte spørgsmålstegn ved, om man er så godt forberedt, at man hjemmefra kan skrive konklusionen på debatten, inden den har fundet sted. Det burde selvfølgelig være muligt i en sag som lukkeloven, for den har været debatteret mange gange, men når hr. Svend Erik Hovmand heroppefra konstaterer, at lovforslaget har et klart flertal i Folketinget, må jeg gøre opmærksom på, at det regulært ikke passer.

CD er ikke enig i dette lovforslag. Vi har under valgkampen og i dag præciseret, at det ikke er en total og betingelsesløs ophævelse med vin-, spiritus- og ølsalg osv., ligesom det meget vel kan tænkes, at der skal være forslag om helligdage osv. Altså har CD bestemt ikke, hverken som parti eller på regeringens vegne, givet tilsagn til dette lovforslag, og jeg ved, at det også forholder sig sådan for Det Radikale Venstre. Der nikkes fra salen. Det passer altså ikke. Så på det punkt må jeg sige at hr. Svend Erik Hovmand har været urimelig godt forberedt.

Til gengæld må jeg sige, at hr. Svend Erik Hovmand er urimelig dårligt forberedt på et andet punkt. Når der kan komme en påstand om, at den bekendtgørelse, som blev udsendt om arealadskillelse i butikkerne umiddelbart inden lovens ikrafttræden – hvad der så i øvrigt opfylder kravene til det – var en nyhed, eller at det var noget, man ikke havde forestillet sig, så må jeg gøre hr. Svend Erik Hovmand opmærksom på, at han hverken har læst det lovforslag, som daværende industriminister Jan Trøjborg fremsatte, eller den tillægsbetænkning, som Erhvervsudvalget afgav den 25. februar 1994, og det synes jeg ærligt talt er en flovmand, hr. Hovmand!

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg tror såmænd ikke, at jeg behøver at forlænge debatten ret meget mere. Jeg kunne bare foreslå, at ministeren fordybede sig lidt i et af fagbladene, f.eks. Detailbladet af 17. oktober, hvor det beskrives, at der nu pludselig skal være gulvplads i begge de afdelinger, der er tale om, og hvor det beskrives, at man altså ikke bare kan

lukke af for det sortiment og de varer, som man nu ikke længere må sælge, men at det faktisk skal indrettes væsentlig anderledes, end man oprindeligt havde forestillet sig.

Jeg tror også, at ministeren i spørgsmålet om CD's holdning ville kunne blive inspireret af at læse samme blad, som citerer ministerens partifælle fru Sonja Albrink, der i artiklen dér siger, at hun i alt fald ikke vil stemme nej til VKZ-forslaget.

Det er jo nemlig sådan i CD's gruppe og en række andre grupper, at hvis man fik et reelt billede af den opfattelse, man har givet udtryk for ved afstemningen om vores forslag, tror jeg faktisk, at det er rigtigt, når jeg siger, at der ville være et flertal for forslaget ved den endelige behandling.

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Når jeg føler, at jeg bliver nødt til at tage ordet, er det, fordi jeg synes, at der var sådan en dejlig afklaring for lidt siden, som nu bliver fuldstændig ødelagt af ministerens seneste udtalelser. For det svar, jeg fik af ministeren på mit spørgsmål tidligere i relation til nogle citater fra Jyllands-Posten, var, at der skal liberaliseres så meget som muligt på dette område, men under hensyntagen til de øvrige regeringspartier. Det kunne jeg kun forstå på den måde, at ministeren i princippet gav tilslutning til forslaget, men at man af hensyn til regeringssammenholdet blev nødt til at sige, at det ikke kunne vedtages nu, så man måtte se, hvor langt man kunne nå under de nuværende omstændigheder.

Jeg har selvfølgelig respekt for, at man siger: O.k., vi kan altså ikke få det igennem nu, og derfor må vi vente og se, hvornår det så kan lykkes, men vores udgangspunkt var alligevel, at lukkeloven skulle afskaffes. Det er det, jeg både har kunnet læse i pressen og kunne udlede af debatten her tidligere, men som jeg synes nu bliver skudt fuldstændig i sæk. Når vi hører ministeren sige, at både hun og Centrum-Demokraterne er imod dette forslag, synes jeg egentlig, vi træder et skridt tilbage. Og det synes jeg er synd.

Hermed sluttede forhandlingene.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.