

ordførerindlæg spurgte erhvervsministeren om, var, om det, erhvervsministeren var citeret for i Jyllands-Posten den 14. september, var korrekt, eller det var en fejlцитering. Det gik ud på, om Centrum-Demokraterne i tilfælde af en ny regeringsdannelse, hvori CD indgik, ville kræve – simpelt hen ville stille som et krav – at det i regeringsgrundlaget blev gjort klart, at lukkeloven skulle afskaffes.

Det synes jeg er meget væsentligt, for det, erhvervsministeren siger nu, er, at der skal liberaliseres så meget som muligt, men under hensyntagen til de øvrige regeringspartier, og det kan jeg godt se er nødvendigt for CD's position nu efter regeringsdannelsen. Men det, mit spørgsmål gik på, var jo, om det ville være et CD-krav, når regeringen skulle dannes, at lukkeloven skulle afskaffes. Det var det, vi hørte i valgkampen, og det var det, mit spørgsmål gik på. Det vil jeg meget gerne have svar på.

#### **Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Jeg syntes, at jeg havde svaret hr. Thulesen Dahl, men jeg skal da gerne uddybe det. For det første kan jeg helt bekræfte, at CD har haft og har den holdning, at lukkeloven med nogle få hjørner – og dér siger jeg noget med helligdage og med øl, vin og spiritus – ville være regler nok.

I valgkampen sagde vi, at hvis CD kommer til at indgå i en regering igen, vil det være en af de ting, CD ønsker at få med i regeringsgrundlaget. Det har vi så modificeret, fordi regeringsgrundlaget beskæftiger sig med de store linjer – arbejdsløshed, økonomi osv. – i de næste fire år, og i den sammenhæng ville det efter min egen opfattelse se temmelig komisk ud at have noget stående om lukkeloven – med al respekt for den betydning, den lov har.

Men når det nu faktisk i regeringens lovprogram er tilkendegivet, at der kommer et forslag om ændring af lov om butikstid, mener jeg, man må sige, at vi har gjort, hvad vi kunne – ingen kender jo indholdet af forslaget endnu, det gør jeg sådan set heller ikke selv. Det er det, der gør, at vi må sige, at vi har arbejdet for sagen præcis sådan, som vi har lovet det. Men jeg mener ikke – det kan jeg roligt garantere – at jeg på noget tidspunkt i valgkampen har sagt, at CD's deltagelse i en regering ville være betinget af, om der kom en afskaffelse af lukkeloven eller ej. Så højt sætter vi ikke lukkeloven – det vil jeg gerne indrømme.

#### **Svend Erik Hovmand (V):**

Jeg er i øjeblikket i den glædelige situation, at jeg kan takke for en positiv behandling af vores lovforslag, i og med at jeg i virkeligheden kan konstatere, at hvis Folketingets medlemmer stemmer efter deres overbevisning, vil der være et flertal for dette forslag – et flertal for en total ophævelse.

Hvis det derimod skulle vise sig, at man ikke stemte efter sin overbevisning, ikke stemte efter det, man havde sagt i valgkampen, kan jeg forstå på den debat, vi har haft i dag, at der i hvert fald vil blive tale om en næsten total ophævelse af lukkeloven, hvis CD og Det Radikale Venstre får noget at skulle have sagt.

Nu skal det jo så vise sig, om det går sådan, eller om det ender med, at betonsocialisterne i Socialdemokratiet får det afgørende ord at skulle have sagt, nemlig sådan at det ender med at blive nogle små lappeløsninger.

Må jeg sige til de enkelte ordførere – men først og fremmest naturligvis til erhvervsministeren – at jeg håber meget, at ministeren besinder sig på den grundlæggende holdning, som hun har givet udtryk for især før lovfor, når det drejer sig om behandling af vores lovforslag. Jeg vil også gerne sige, at det er nødvendigt for mig at gøre opmærksom på, at den lov, som ministeren nu siger at hun tager det fulde ansvar for, og som trådte i kraft 1. oktober, jo adskiller sig meget fra tidligere love på en række områder og også adskiller sig meget fra den grundlæggende holdning, som ministeren her har givet udtryk for, f.eks. i spørgsmålet om salg af øl, vin og spiritus, som man ikke skal kunne købe, når man er bilist. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at man efter den lov, som ministeren har lagt navn til, i dag kan købe ikke bare øl som i Sverige, men også vin og spiritus selv i motorvejskiosker.

Hvad angår spørgsmålet om adskillelsen, hvor ministeren pegede på, at der i virkeligheden ikke skulle være den store forskel på cirkulæret af 1989 og det cirkulære, som kom dagen før loven trådte i kraft, vil jeg gerne gøre opmærksom på, at det altså er lidt vigtigt at understrege, at vi i mellemtiden faktisk havde en debat. Jeg tror, ministeren husker, at jeg benyttede et udtryk om Berlinmuren i forbindelse med et ændringsforslag, som blev stillet i foråret, og som gik ud på, at regeringen forestillede sig, at man skulle bygge en mur ned igennem vores butikker, som adskilte de varer, man måtte sælge før og efter lukketid. Det blev så erstattet med et jerngitter – nogle kaldte det et jern-