

det sidste eller i forbindelse med valgkampagnen.

Så lad mig sige til hr. Arne Melchior, som nævner dette med, at alle medlemmer står frit i Folketinget: Ja, selvfølgelig, det gør man jo i princippet efter grundloven. Det undrer mig bare lidt, at hr. Arne Melchior taler – for mig at høre – for en afskaffelse af lukkeloven, men alligevel når til den konklusion, at han stemmer imod lovforslaget. Det synes jeg ikke harmonerer.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Må jeg rent faktisk sige til SF's ordfører, at jeg som ordfører for forslagsstillerne senere skal vende tilbage til en generel besvarelse af de bemærkninger, SF gjorde.

Det, der kalder mig frem, er ministerens indlæg for et øjeblik siden. Ministeren sagde, at den vejledning om, hvordan butikkerne skulle indrettes, jo var den samme, som også gjaldt under den forrige lukkelov.

Jamen hvis det virkelig skulle være rigtigt, hvorfor skulle man så vente syv måneder med at sende den frem? Vejledningen kom dagen før loven trådte i kraft, syv måneder efter at loven var vedtaget, og den kom med et indhold, som var overraskende selv for os, der havde været med til at vedtage loven.

Vi ved alle sammen, at vi nu taler om et andet sortiment. Alene det gør jo, at indretningen skal være forskellig. Men vi vidste sandelig ikke noget som helst om, at man nu havde fået den opfattelse, at man skulle lave to forskellige afdelinger, altså en butik i butikken, hvor man skulle kunne gå ind i det område, hvor de varer – kaffefiltre og andet – befandt sig, som det var forbudt at købe.

Den måde at indrette butikker på var vi altså ikke klar over. Det var masser af handlende heller ikke, og derfor synes jeg nok, at ministerens bemærkning kunne trænge til en uddybning.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Jeg er nødt til at tage ordet, fordi hr. Jørn Jespersen bliver ved med at skyde os en masse vrøvl i skoene, som vi simpelt hen ikke mener, og derfor – selv om det efterhånden er mange korte bemærkninger, der er på denne her sag – er man jo nødt til at gå op og afvise noget af det, for ellers står det jo, som om det skulle være sagen.

Hr. Jørn Jespersen siger også skråsikkert: »Der er ikke tvivl om, at der er færre specialbu-

tikker i Sverige efter ophævelsen af lukkeloven.« Hvor ved hr. Jørn Jespersen dog det fra? Vi har ikke fået en eneste henvisning af nogen slags, selv om vi har spurgt efter det.

Det samme med fru Lissa Mathiasen, hvor vi også spurgte: Hvor ved man det fra? Vores oplysninger siger nøjagtig det modsatte. Hvorfor er man så skråsikker? Hvad bygger man alt det på? Vi mener, at det styrker nærbutikkerne, hvis de kan få lov til at holde åbent fleksibelt, når kunderne ønsker at handle, og det vil være forskelligt fra egn til egn, fra område til område og fra butikstype til butikstype. Men vi mener ikke, det er en svækkelse af nærbutikkerne, at de får fleksible muligheder for at holde åbent. Tværtimod.

Så efterspørger hr. Jørn Jespersen også vores holdning til de ansattes vilkår, som man åbenbart fra SF's side synes ville blive meget forringet af en fri åbningstid.

Det mener vi ikke. De ansatte vil fortsat have 37½ timers arbejdsuge, og der vil nu blive flere fleksible muligheder for, at den enkelte ansatte vil kunne vælge forskellige arbejdstider. Men det er jo ikke noget med længere arbejdstider; det er et spørgsmål om, at man nu kan få lidt større valgmuligheder med hensyn til, hvilken arbejdstid der passer én bedst. Det kan jeg slet ikke se der skulle være noget som helst ondt i. Det viser sig jo også, hvis man går til andre steder, hvor de har andre åbningstider end den traditionelle herhjemme, at der er meget stor efterspørgsel blandt de ansatte på at få de timer, som vi opfatter som lidt skæve, dels fordi de kan give lidt ekstra i løn, men også fordi det for mange familier kan være en fordel, at man kan køre de forskellige ugedage lidt forskelligt, sådan at den enkelte familie kan få lov til at planlægge, som vedkommende familie har lyst til. Så vi mener ikke, det er ulempe for de ansatte.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg er helt enig med hr. Kristian Thulesen Dahl i, at forbrugerne naturligvis har et ansvar for at styrke den del af butikstrukturen, som man ønsker at styrke, og det viser sig jo også i de senere år, at for første gang i mange år er omsætningen i de detailbutikker, som satser på service og kvalitet, begyndt at stige. Derfor ville det være ærgerligt, hvis den udvikling blev slået i stykker af Folketinget, ved at vi vedtager en ny lukkelov, som ødelægger den udvikling.