

er accelereret kraftigt, er der jo nu ved at opstå protestbevægelser imod en centralisering af butikstrukturen, fordi den i meget høj grad diskriminerer de mennesker, som ikke har mulighed for at køre i bil til deres daglige indkøb.

Derfor er SF's konklusion på debatten i dag, at vi kraftigt må afvise lovforslaget fra Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet, men vi er selvfølgelig parate til at kigge på detaljerne i den nuværende lukkelov, hvis regeringen har behov for at tale med os om det.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg tager kun ordet, fordi hr. Jørn Jespersen åbenbart misforstod mig, idet hr. Jørn Jespersen sagde, at jeg gik ind for enten den gamle lukkelov eller en total liberalisering. Jeg går kun ind for en total liberalisering. Det, jeg refererede til, da jeg diskuterede med fru Lissa Mathiasen, var vores holdning, sidste gang vi diskuterede lukkeloven. Men nu er der slet ingen diskussion om vores holdning, for den lukkelov, der er nu, er blevet så meget mismask, at der nu ikke er noget alternativ tilbage; det var der, da vi diskuterede lukkeloven i februar 1994.

Det er bare for at gøre det helt klart, for det kunne jo være, at jeg havde udtrykt mig så kluntet, at andre også havde misforstået mig, og så vil jeg nødig have, at det skulle stå uimodsagt nogen steder.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Jeg vil gerne spørge hr. Jørn Jespersen, hvordan SF's tanke om, at enhver liberalisering vil medføre en større centralisering af butikstrukturen, ifølge SF's opfattelse harmonerer med, at vi jo i dag har turistområder og sommerhusområder, hvor lukkeloven er ophævet. Når man tager ud i de områder og ser på, hvordan butikstrukturen er dér, er der jo ikke tale om centralisering – tværtimod. Dér blomstrer specialbutikkerne og nærbutikkerne og alt muligt andet – når det passer forretningerne! Hvordan får SF det til at passe ind i den meget firkantede teori, man har om, at enhver liberalisering medfører centralisering? For det er nøjagtig det modsatte, der har vist sig alle de steder i Danmark, hvor vi allerede har ophævet lukkeloven.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg må sige til fru Pernille Sams, at det er et ual-

mindelig dårligt eksempel, for det er da klart, at når man ophæver lukkeloven i turistområderne, hvor der er et kundeunderlag, samtidig med at man ikke gør det i de byområder, hvor de store lavpriskæder ligger, er det selvfølgelig en klar favorisering af de dagligvarebutikker, der ligger i landområderne; det turde ikke være svært at forstå. Det, der er tale om, hvis man totalt liberaliserer lukkeloven, er jo netop, at de store lavprisvarehuse så får mulighed for at gå massivt ind med slagtilbud i de sene aftentimer og i løbet af søndagen at tiltrække sig handel på disse områder. Og dér vil det i længden være meget, meget vanskeligt for de små butikker, hvor ejers arbejdsindsats udgør en meget stor del af det daglige arbejde, at konkurrere med dette og at holde til det – jeg prøver stadig væk at svare fru Pernille Sams, hvis hun har tid! – så der er ingen tvivl om, at en yderligere liberalisering af åbningstiderne vil føre til, at butikstrukturen bliver kraftigt centraliseret, og at den tendens, der i forvejen eksisterer hen imod flere lavprisvarehuse og store centre, yderligere vil blive styrket.

Jeg må også konstatere, at Det Konservative Folkeparti nu er helt ligeglad med det hensyn, som i hvert fald hr. Flemming Hansen tidligere har givet udtryk for, nemlig at der også skal tages hensyn til, at der skal være et varieret udbud af dagligvarebutikker og specialbutikker i byernes centre. De vil jo i høj grad lide under en liberalisering, og mange af dem vil forsvinde. Der har været nævnt tal på helt op til 50 pct. Det tror jeg selv er i overkant, men der er ingen tvivl om, at mange af dagligvarebutikkerne og specialbutikkerne vil forsvinde til fordel for de store kæder, og det er altså et hensyn, som Det Konservative Folkeparti nu ser stort på.

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Med den meget store debat, der på nuværende tidspunkt og gennem de sidste år har været om lukkeloven her i Danmark, tror jeg efterhånden, det står klart for stort set alle borgere i her i landet, at handler man ikke hos den lokale handlende – købmanden eller den lille brugs, eller hvad det kan være – er der altså en risiko for, at den lille lokale handlende må lukke. Det tror jeg står lysende klart for de fleste, og derfor synes jeg egentlig, SF somme tider glemmer også at tale lidt om folks eget forbrugsvalg, altså at de simpelt hen vælger at køre til Bilka eller til et andet stort lavprisvarerhus. Det synes jeg egentlig også burde med i debatten.