

sådan, at fordi man har et selskab, har man automatisk lige vilkår. Det kom jeg lidt ind på omkring åbningsbalancen.

Men jeg vil godt spørge ministeren, om ministeren har overvejet, om ikke man skulle lave en eller anden form for et uvildigt udvalg eller kommission eller et eller andet, som lavede nogle ensartede licitationsregler, som gjaldt i alle amter i Danmark. Det er jo rigtigt, at i Aalborg lykkedes det at få kvalt de private vognmænd; det gjorde det også i Vestsjælland, og det gjorde det også i Ballerup og mange andre steder.

Jeg synes, der er nogle ting, der bør tages op, men jeg vil gerne lige høre ministerens svar på det om Turistvognmændenes Organisation.

(Kort bemærkning).

Jens Løgstrup Madsen (V):

Staten har selv udsendt en vejledning om offentlige indkøb, »Offentlige indkøb i praksis«, der er udsendt af Statens Indkøb. I den taler man om, at den maksimale kontraktperiode er 4-5 år, når man indgår kontrakt om levering af ydelser, der er omfattet af EU's udliciteringsdirektiv.

Når HT med dette lovforslag bliver garanteret et monopol på en række ruter indtil år 2002, kan jeg ikke se, at de to ting hænger sammen.

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Jeg tror, at hr. Jens Løgstrup Madsens spørgsmål i virkeligheden egner sig bedst til at blive besvaret under udvalgsarbejdet, men jeg kan for god ordens skyld sige, at for så vidt angår perioden – det er det, der interesserer spørgeren – indtil alt er i licitation, er reglerne altså sådan, at ifølge EU's udbudsdirektiv vedrørende tilbudsgivning inden for transportområdet finder direktivets bestemmelse ikke anvendelse på tjenesteydelser, der udføres i henhold til lov. Dermed er der også svaret på spørgsmålet.

Imidlertid er det, der snarere end lovteknisk feinschmeckeri interesserer os, hvad der er realiteten i det, hvad der kommer til at ske her, og realiteten er altså, at der kommer et øget udbud. I modsætning til hr. Ole Donner har jeg tillid til, at HT's bestyrelse giver et svar til trafikministeren og oplyser – og han kan oplyse videre til Folketingets Trafikudvalg – at udbudet vil ske efter disse terminer, og det er naturligvis noget, som vi kan komme tilbage til under udvalgsarbejdet. Jeg føler med helt tryk med hensyn til, at HT's bestyrelse vil følge en fornuftig udbudsform. Det vil også være hensigtsmæssigt for selskabet.

For så vidt angår spørgsmålet, som hr. Ole Donner stiller, om lovforslaget har været til høring eller er til høring, kan jeg bekræfte, at det er tilfældet, og det vil nok også snart kunne afspejles i de anmodninger om deputationer til Folketingets Trafikudvalg, som man kan imødesee.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget.

Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 8: Forslag til lov om ændring af lov om socialbidstand m.v. (Styrkelse af indsatsen for socialt udstødte).

Af socialministeren (Karen Jespersen).
(Fremsat 12/10 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jan Petersen (S):

Der er mennesker i Danmark, som falder igennem vores sociale sikkerhedsnet. Det er et nedslag for os alle.

I de seneste år er der blevet flere, og man må formode, at det, vi ser på gaderne, kun er toppen af isbjerget. Det er en udvikling, vi ikke kan acceptere i Socialdemokratiet. Vi mener, at vores velfærdssamfund dybest set skal vurderes på dets evne til at give også vore allersvageste et anstændigt og værdigt liv.

Siden regeringen tiltrådte, har vi i Socialdemokratiets samarbejde med de andre regeringspartier ønsket at øge indsatsen over for de borgere, der falder igennem sikkerhedsnettet. Det er vigtigt, at vores kommuner og amter øger