

ske selskaber bliver etableret så konkurrence-dygtige, at de kan tage konkurrencen op med de udenlandske selskaber på dette område.

Til fru Vibeke Peschardt vil jeg gerne sige, at jeg synes, man må medgive Det Radikale Venstre, at man var fremsynet dengang, og jeg er glad for, at der nu er opbakning bag, at vi laver den fair deal, at vi siger udlicitering til gengæld for fri konkurrence.

Jeg vil gerne sige til hr. Arne Melchior, der er formand for Folketingets Trafikudvalg, at jeg er glad for, at man er indstillet på at arbejde hurtigt med denne sag. Der er naturligvis mange ting, som skal afklares undervejs, men jeg tror, man skal gøre sig én ting klart, inden man går til udvalgsarbejdet, og det er, at når vi har lavet dette lovforslag som en rammelov, skyldes det naturligvis en respekt for, at det er et kommunalt ejet selskab, vi her har med at gøre.

Når der i det hele taget findes en lov om Hovedstadsområdets Trafikselskab, er det naturligvis, fordi Folketinget har set det som sin opgave med lov i hånd at prøve at overtale kommunerne og amtskommunerne i hovedstadsområdet til at lave en fornuftigt planløsning, når det gælder udbudet i den kollektive busstrafik. Samtidig er der selvfølgelig et hensyn at tage til det kommunale selvstyre, og når vi ikke præcis har fastsat i lovforslaget, hvordan åbningsbalancen skal være - man siger, det skal være efter de normale principper i aktieselskabsloven, og at det skal tilrettelægges med uvildige revisoropgørelser fra to uafhængige revisorer, i det hele taget følge aktieselskabslovgivningen - er det selvfølgelig, fordi vi har respekt for det kommunale selvstyre. Derfor siger vi: Vi fastlægger de overordnede rammer her, principperne om udlicitering, principperne om, at I kan lave et aktieselskab. Til gengæld er det jer, der får muligheden for efter gældende lovgivning at udfylde rammerne.

Der skal selvfølgelig svares kontant og uddybende på de spørgsmål, som måtte komme ind, og jeg tror faktisk, det vil være sådan, at vi kan give kontante og gode svar på de spørgsmål, som naturligvis bliver stillet fra udvalget efter henvendelse fra en række andre selskaber og organisationer, som måtte være interesseret i dette spørgsmål.

Der er naturligvis tale om, at vi skal sikre, at der sker et udbud. Det er ikke sådan, at vi skal sikre, at der ventes med udbud til år 2002. Vi skal sikre en løbende og en fornuftig takt. Jeg mener, det skal være sådan, at det er noget, som

HT lover os vil ske, i stedet for at det er Folketinget, der fastlægger nogle meget bindende rammer for dette selskab. Det er min opfattelse, at vi her har med et selskab at gøre, som er ledet af dygtige og ansvarlige politikere, politikere fra de fem amtskommuner/kommuner - kommuner for de tos vedkommende - og jeg er sikker på, at vi kan finde en fornuftig balance i forslaget.

I øvrigt vil jeg naturligvis under udvalgsarbejdet svare på de mange spørgsmål, der er stillet, bl.a. om EU-udbudsbetingelserne. Jeg er af den overbevisning, at vi følger de regler, der er gældende på området. Det vil man også gøre i fremtiden, og når man begynder med et øget udbud i forhold til det, der sker i dag, er det selvfølgelig sådan, at man vil anvende de almindelige udbudsbetingelser, der er gældende. Det er klart, at vi vil sikre os, at det, vi gør, ikke strider mod nogen som helst EU-udbudsbetingelser eller i øvrigt nogen af statens regler på dette område.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg skal forsøge at udtrykke mig lidt klarere. Jeg kan forstå, ministeren ikke rigtig har fundet ud af, hvad det egentlig var, jeg ville.

Problemet er nok, at der er de ideologiske forskelle, altså at ministeren gerne vil have det privatiseret, hvis bare det offentlige stadig væk bestemmer det hele. Jeg vil gerne have det privatiseret. Det er dér, forskellen er.

Ministeren har åbenbart fokuseret så meget på ikke at kunne finde ud af, hvad det egentlig var, jeg mente, så ministeren glemte at svare på det meget simple spørgsmål: Er det sendt ud til høring, og har turistvognmændenes organisation fået materialet?

Så vil jeg godt sige, at jeg var glad for ministerens bemærkninger om, at de sidste 55 pct. skal ud inden år 2002, men jeg føler mig ikke tryk ved, at der ikke står i loven, at man ikke kan vente til år 2001 at tage de sidste procenter, netop fordi der jo i indledningen til loven står, at det nye aktieselskab automatisk overtager al den kørsel, som HT har i øjeblikket. Derfor mener jeg, at det bør præciseres.

Det er rigtigt, når ministeren siger, at de små vognmænd har svært ved at klare konkurrencen. Det er klart, når de ikke har sugerøret nede i statskassen, som HT, DSB og andre har. De har nemlig ikke det, som ministeren siger, fair og lige konkurrence i forhold til HT, for det er jo ikke