

te åbent, at deres partier støttede dem og betalte deres valgkamp.

Atassut mener stadig, at dette kandidatforbund er en omgåelse af lov om valg til Folketinget.

Efter Atassuts opfattelse er et parti i sig selv et kandidatforbund, og når loven siger, at partier ikke kan gå i kandidatforbund, så må meningen og ånden i loven være, at kandidatforbund er forbeholdt kandidater uden for partierne.

Spørgeren vil derfor spørge statsministeren, om et sådant partikandidatforbund ville blive godkendt i Danmark, da spørgeren har fået at vide, at et sådant partikandidatforbund er forbudt på Færøerne.

Spørgeren vil gerne have et klart svar, fordi vælgerne i Grønland er forvirrede over det skete, men også fordi valgeregler er et af de væsentligste fundament i vores demokrati, og det må der ikke være fortolkningstvivil om.

Spørgeren kan meddele at spørgeren for en sikkerheds skyld har stillet spørgsmål om samme emne til indenrigsministeren i henhold til § 20 i Folketingets forretningsorden.

Spørgeren vil gerne have, at juristerne i både Indenrigsministeriet og Statsministeriet kigger på sagen. Spørgeren ønsker samtidig, at der nedsættes en arbejdsgruppe bestående af jurister, hvor Grønlands hjemmestyre selvfølgelig er repræsenteret med den opgave, at loven vedrørende folketingsvalg er ens i rigsfællesskabet.

Svar (14/10 94)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):
Spørgeren har som spørgsmål nr. S 4 stillet et ligegyldende spørgsmål til indenrigsministeren, som indenrigsministeren har besvaret den 13. oktober 1994.

Jeg kan henholde mig til indenrigsministerens besvarelse.

Spm. nr. S 3

Til justitsministeren (6/10 94) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren oplyse, om ministeren har været vidende om, at politibetjente også den 19. maj 1993 om aftenen kastede med sten mod demonstranter på Nørrebro i København, og i bekræftende fald oplyse, hvad ministeren har foretaget sig i den anledning, og i benægtende fald oply-

se, hvad ministeren har tænkt sig at gøre for at få oplysningen bekræftet eller afkræftet?«

Begrundelse

I en artikel i ugeavisen Den Røde Tråd nr. 32 (23. september 1994) fremgår det, at ca. 20 kampklædte politibetjente skulle have kastet sten mod demonstranter på Sankt Hans Torv på Nørrebro i København kl. 22.30 den 19. maj 1993.

Hidtil – bl.a. i Rigsadvokatens redegørelse til justitsministeren – er politifolks kasten med sten blevet fremstillet som nødværgeforanstaltninger i forbindelse med meget pressede situationer natten mellem den 18. og 19. maj 1993.

Derfor må det være rigtigt at få ministerens kommentar til påstanden om, at politiet også kastede med sten næsten et døgn efter de famøse begivenheder på Nørrebro.

Svar (14/10 94)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Rigsadvokatens redegørelse omhandler som bekendt alene optakten til og forløbet af de begivenheder, som fandt sted på Nørrebro om aftenen den 18. maj 1993 og om natten mellem den 18. og 19. maj 1993.

Jeg kan oplyse, at Justitsministeriet umiddelbart efter offentliggørelsen af den artikel, som der henvises til i begrundelsen for det stillede spørgsmål, anmodede Politidirektøren i København om en udtalelse.

Justitsministeriet vil, så snart udtalelsen fra Politidirektøren foreligger, vende tilbage til sagen direkte over for spørgeren.

Spm. nr. S 18

Til skatteministeren (7/10 94) af:

Frank Aaen (EL):

»Hvad kan ministeren oplyse om de skattemæssige aspekter i forbindelse med de 80 finansielle institutter, der fra 1987 til 1993 – ifølge Frank Poulsen-rapporten, side 24 – er ophørt med at eksistere?«