

gennem arbejdsmarkeds-, pensions- og skatte-reformen i modsætning til de persongrupper, som er omfattet af bidragspligten i arbejdsmarkedsfundsloven, og som derfor »alene« nyder godt af de sænkede indkomstskatter.

Spm. nr. S 17

Til skatteministeren (7/10 94) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren på baggrund af den faktiske udvikling i projektet omkring Told- og Skatteregion Thisted's nye bygning erkende, at Folketingets Finansudvalg ikke fik korrekte oplysninger ved behandlingen af aktstykke 276/1993?«

Begrundelse

Ved behandlingen af aktstykke 276/1993 afgav ministeren en række oplysninger til Folketingets Finansudvalg. Det gjaldt emner som prisen på jorden, der skal bebygges, det gjaldt spørgsmålet om forureningsbekæmpelse på jorden, det gjaldt spørgsmålet om den samlede pris for projektet samt forbundne forpligtelser, og det gjaldt begyndelseshusleje m.v.

Nu har udviklingen vist, at det valgte projekt er blevet ca. 12 mio. kr. dyrere end det alternative lokale projekt, at huslejen i begyndelsen er højere med det valgte projekt end forudsat, at der ikke er gennemført forureningsbekæmpelse på jorden som lovet, og endelig at kommunen har solgt jorden 600.000-700.000 kr. billigere til bygherrerne end forudsat.

På den baggrund er det nærliggende at antage, at ministeren ved besvarelsen af spørgsmålene fra Folketingets Finansudvalg ikke har afgivet fyldestgørende og korrekte svar!

Ministeren bedes i besvarelsen give en grundig beskrivelse af årsagerne til de markante afvigelser, der er konstateret mellem ministerens løfter og den faktiske udvikling.

Svar (21/10 94)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Nej.

Akt. 276/1993 vedrørte indgåelse af lejemål til Told- og Skatteregion Thisted i en bygning, der på det tidspunkt endnu ikke var opført. Oplysningerne i aktstykket var derfor givet på grundlag af det foreliggende projekt.

Efter Finansudvalgets godkendelse af aktstykket blev der udarbejdet detailprojekt for byggeprojektet. Der skete i den forbindelse mindre justeringer i arealet, hvilket ikke er usædvanligt. Justeringerne medførte en forøgelse på under 1 procent af det samlede areal. Selv efter denne ændring har det valgte projekt en lavere årlig husleje end det alternative lokale projekt, men forskellen er meget beskedent. Told- og Skattestyrelsen har derfor accepteret justeringerne.

Det fremgår i øvrigt af aktstykket, at »en eventuel afvigelse i faktisk areal i forhold til det projekterede vil bevirke en tilsvarende regulering af lejebeløbet«.

For så vidt angår spørgsmålet om forureningsbekæmpelse på jorden, kan jeg oplyse, at der ved den gennemførte forureningsbekæmpelse af grunden er opfyldt alle de miljøkrav, der er stillet af amtet.

Endvidere kan jeg oplyse, at efter Told- og Skattestyrelsens oplysninger er det valgte projekt ikke blevet dyrere end det alternative lokale projekt. Styrelsen er ikke bekendt med byggeudgiften til nogle af de omhandlede projekter, men opfatter spørgsmålet som gående på den samlede lejeudgift i de to projekter. Dette kan muligvis være forklaringen på, at det i begrundelsen til spørgsmålet anføres, at det ene projekt er ca. 12 mio. kr. dyrere end det andet.

Da uopsigelsesperioden for det valgte projekt er 15 år, medens den er 12 år for det alternative projekt, vil der selv sagt være forskel i den samlede lejeudgift i uopsigelsesperioden. Ved valget af projekt har forskellen i lejeperiode været en af de parametre, der er indgået. Da en kortere lejeperiode kun bliver aktuel i det tilfælde, at Told · Skat ønsker at fraflytte lejemålet, har Told- og Skattestyrelsen haft den opfattelse, at det valgte projekt var så meget mere hensigtsmæssigt, at en 3 år kortere uopsigelsesperiode ikke kunne opveje dette.

Styrelsen er ikke bekendt med kommunens salgspris for grunden.

Det valgte projekt blev som oplyst i aktstykket foretrukket ud fra en samlet vurdering af lejevilkår og kvalitetene ved de alternative lejemål. Dette projekt var efter Told- og Skattestyrelsens opfattelse det projekt, der mest hensigtsmæssigt opfylder regionens ønsker om indretning. Projektet var samtidig det projekt, der giver Told · Skat den billigste årlige husleje, jf. besvarelsen af spm. 26 fra Finansudvalget. Jeg mener derfor, at der er sund fornuft i valget.