

I øvrigt har indenrigsministeren siden foråret arbejdet med et forprojekt om borgerkortet, for borgerkortet kan ses som en naturlig videreudvikling af det eksisterende CPR-system. Rapporten fra Indenrigsministeriet forventes at være færdig ved årets udgang. Denne rapport skal naturligvis også indgå i det beslutningsgrundlag, som regeringen skal have, når den tager endelig stilling og vender tilbage til Folketinget med et beslutningsgrundlag.

Henriette Kjær (KF):

Det glæder mig, at ministeren oplyser, at borgere, der ikke har et borgerkort, vil blive sidestillet med borgere, der har et. Men det undrer mig, at der på side 82 i bilaget til rapporten står helt tydeligt:

»Det skal være frivilligt, om man overhovedet vil have og bruge kortet, men med kortet kan borgerne få bedre service.«

Jeg vil gerne have ministeren til at uddybe, hvad man mener med det.

Forskningsministeren (Frank Jensen):
(Uden mikrofon).

Formanden:

Undskyld igen – ja!

Forskningsministeren (Frank Jensen):

I de anbefalinger, som foreligger fra det såkaldte Dybkjærudvalg, indgår, som spørgeren er inde på, at det bliver frivilligt, om den enkelte borger vil modtage kortet; det bliver så at sige et tilbud.

Desuden må der ikke ske nogen forskelsbehandling mellem de borgere, der har modtaget kortet, og de borgere, der ikke ønsker at modtage kortet. Men det er da rigtigt – det erkender jeg også – som spørgeren giver udtryk for, at når der er tale om et borgerkort, der giver en lang række forbedringer af servicen for den enkelte borger, så bliver det meget tiltrækkende for borgerne at få det.

Men der er selvfølgelig også – og det tror jeg vi kan komme ind på både i den videre debat her i salen i dag og ved debatten om den reddegørelse, som jeg vil vende tilbage til Folketinget med i januar måned – en lang række problemstillinger om sikkerheden, der skal afdækkes, inden man kan træffe beslutning om indførelse af et borgerkort.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 80

5) Til forskningsministeren af:

Henriette Kjær (KF):

»Kan ministeren oplyse, hvilke overvejelser regeringen har gjort sig, når det gælder beskyttelsen af den enkelte borger mod misbrug af oplysninger på borgerkortet?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 79.

Henriette Kjær (KF):

Hvis vi får indført det såkaldte borgerkort – som jeg ved at ministeren har talt meget varmt for, så jeg tror, at der vil komme initiativer til, at vi skal have sådan et kort – bekymrer det mig meget, hvordan sikkerheden omkring kortet vil være. Derfor vil jeg høre, hvilke overvejelser man har gjort sig i ministeriet omkring sikkerheden.

Det gælder ikke bare den sikkerhed, der er ved selve kortet – om der er nogen, der kan hacke sig ind og få oplysninger – men også, hvordan man vil beskytte den enkelte borger imod, at man kan blive presset af enten en kommende arbejdsgiver eller et forsikringselskab til selv at trække oplysninger på kortet og så udlevere dem til de pågældende.

Forskningsministeren (Frank Jensen):

Jeg trykker på knappen!

Jeg skal sige til spørgsmålet, at jeg må henvise til min tidligere besvarelse om, at regeringen endnu ikke har taget stilling til de anbefalinger, som foreligger fra Dybkjærudvalget; det er vigtigt at slå fast. Uanset hvor varmt spørgeren mener jeg som minister taler for kortet, så er der ikke truffet nogen beslutning i regeringen om, hvilke konsekvenser vi vil nå frem til vedrørende det elektroniske kort. Så det, jeg kan henføre til her i besvarelsen, er udelukkende de overvejelser, som foreligger fra Dybkjærudvalget.

Der foreligger den klare begrundelse for kortets indførelse, at det skulle give den enkelte borger en lettelse i dagligdagen. Det er ikke udgangspunktet, at der skal indlægges mange såkaldte identifikationsoplysninger på kortet ud over CPR-nummer, navn osv. Kortet skal ikke i sig selv være en databank, det skal bruges som en indgangsnøgle til de centrale edb-registre, og