

Jeg mener stadig væk, at ideen er god. Vi har nogle uløste spørgsmål, når vi taler om dette samarbejde, men jeg kan ikke se, der er så fantastisk stor forskel på Schengenaf-talen og grænsekontrolkonventionen, som vi jo også var tilhængere af; men det problem må Enhedslisten jo selv klare.

Man kommer helt frem til at sige: Dette er jo at fremskynde unionstendensen. Nej, det mener jeg ikke. Jeg mener i virkeligheden, at Schengenaf-talen har én stor fordel. Det er, at den kan modvirke oprettelsen af et sådant politikorps.

(Kort bemærkning).

**Kent Kirk (KF):**

Jeg synes, hr. Keld Albrechtsen strammer sin argumentation voldsomt i øjeblikket. Hvis man kan få det politimæssige samarbejde, sådan som det er formuleret i Schengenaf-talen, fremstillet sådan, at det er en forløber for et unionspoliti, så er vi altså derude, hvor det ikke længere kan bære. Ingen steder i de artikler, der omhandler det politimæssige samarbejde, kan man sige, at dette på nogen måde kan blive en forløber for et unionspoliti.

Det, der er tale om, er, at man løser nogle praktiske problemer i et samarbejde, som er nærmere defineret. Vi kender endnu ikke de endelige regler for samarbejdet mellem Danmark og Tyskland; det er dem, justitsministeren skal forhandle om. Men hvis hr. Keld Albrechtsen kan få det til at fremstå som et unionspoliti, kan vi sådan set lige så godt stoppe debatten, for så er vi derhenne, hvor det er ligegyldigt, hvad der bliver sagt – så er det unionsspøgelset, der trækkes frem.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Bare helt kort til fru Dorte Bennedsen: Sagen er jo, at EU-grænsekontrolkonventionen er indgået i et snævert samarbejde med de nordiske lande, og vi har fortolket de nordiske landes reaktion på Schengenobservatørstatusforhandlingsoptagelsen sådan, at de ikke syntes, det var den allerbedste idé i verden.

Vi har også fortolket den måde, regeringen forhandler på, sådan, at regeringen reelt forhandler på de nordiske landes vegne, uden at de er inddraget løbende. Vi har fået et svar, hvori den tidligere justitsminister åbent erkender, at der er et problem. Naturligvis vil det ikke komme til at omfatte islandske borgeres adgang til Danmark og danske borgeres adgang til Island,

men der er et problem, hvis Island ikke accepterer spørgsmålet om informationskontrollen. Det er det ene problem.

Det andet problem er, at indgår man på observatørstatus med henblik på at gå ind i Schengensamarbejdet, indgår man også samtidig på forpligtelsen til politisamarbejde. Det ligger der ikke i grænsekontrolkonventionen.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg må sige til hr. Kent Kirks bemærkning, at det jo ikke er mig, der har fundet på at tale om unionspoliti. Jo, måske den korte form, men i Maastricht-Traktaten kalder man det en europæisk politienhed, Europol, og det kalder jeg så i kort form unionspolitiet. Det kan jeg ikke se der ligger nogen fordrejning i. Det er jo det, det handler om. Det er det, der er hele målsætningen med Maastricht-Traktaten.

Og det er det – selv om Fremskridtspartiet ganske vist har svært ved at forstå det – som også er hensigten med Schengensamarbejdet. Det er det, Schengensamarbejdet er et forstadium til. Det er denne unionspolitienhed – som jeg altså i kort form foretrækker at kalde det, unionspolitiet – denne debat faktisk drejer sig om. Så hr. Kent Kirk bidrager da i hvert fald til, at vi når ind til kernen af problemerne, og det skal han have tak for.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Jeg vil gerne takke fru Anne Baastrup for det svar, jeg lige fik. Jeg forstår, at det ene problem, der gør, at man må sige nej til Schengen, men ja til grænsekontrolkonventionen, hedder Island. Mig bekendt er Island uden for både Schengen- og grænsekontrolkonventionen. De kommer i nøjagtig samme situation, hvad enten vi går ind i det ene eller det andet fællesskab dér.

Det andet problem, der var afgørende for, at SF ikke kunne gå med, var, at der var et politisamarbejde. Må jeg forstå det sådan, at SF virkelig mener, det er fåbeligt – med narko, med international kriminalitet osv. osv. – at have et politisamarbejde i Europa?

(Kort bemærkning).

**Kent Kirk (KF):**

Hr. Keld Albrechtsen knytter ordet unionspoliti til Europolsamarbejdet og Maastricht-Traktaten. Så kan jeg jo bare konstatere her fra Folketingets talerstol, at det ikke er det, vi taler om. Vi taler