

langt klarere grundlag for at vurdere både fordele og ulemper ved en nærmere tilknytning til Schengensamarbejdet.

Når det drejer sig om de ydre grænser og asylpolitikken, har vi for længst indset, at på sådanne felter er det i praksis ikke muligt at have et regelsæt, der adskiller sig væsentligt fra de øvrige landes. Det er også kommet til udtryk i EU's grænsekontrolkonvention, som p.t. er blokeret af Gibraltarsspørgsmålet, og det er kommet til udtryk i Dublinkonventionen, som Danmark for længst har ratificeret.

Men der er andre spørgsmål, som er væsentlig mere problematiske, og her vil jeg først og fremmest nævne den nordiske pasunion. For Socialdemokratiet er det afgørende, at vi fortsat kan leve op til aftalerne om pasfrihed for nordiske statsborgere. Under forhandlingen om grænsekonventionen lykkedes det at blive enige om en løsning, som også de øvrige nordiske lande fandt tilfredsstillende, og jeg synes, at hr. Keld Albrechtsen skulle skrive sig bag øret – hvis han havde tid til at lytte efter, men det har han tilsyneladende ikke – at de nordiske lande faktisk har været tilfredse med den løsning, der blev nået på dette felt. For mit parti er det afgørende, at der findes en tilsvarende løsning, som kan accepteres af Schengenlandene.

I forbindelse med grænsekontrollen har vi et særligt problem i Kastrop, hvor Schengenreglerne forudsætter, at der skal være to terminaler, sådan som ministeren også redegjorde for det. Vi er enige med ministeren i, at det er et problem, som er af mere teknisk karakter, og som kan løses. Men det forudsætter en ganske lang overgangsperiode, fordi en fornuftig planlægning for udbygning og ombygning af lufthavnen kræver, at vi kender de øvrige nordiske landes forhold både til EU og til Schengenaftalen.

Kravet om udrejsekontrol skal jeg indrømme at vi finder overflødig og dermed også bureaukratisk, men det vil på den anden side ikke være noget afgørende problem for os.

Endelig skal jeg nævne spørgsmålet om det nærmere politisamarbejde.

Når grænserne falder, er det oplagt, at der bliver behov for et tættere politisamarbejde inden for en række områder som kriminalitet, narko osv., og det giver næppe anledning til problemer for de fleste mennesker. Men Schengenkonventionen indeholder også regler om, at politiet i ganske særlige tilfælde vil kunne overskride landegrænsen. Vi har den grundholdning, at det skal være dansk politi, der aktione-

rer på dansk grund. Derfor er vi heller ikke synderlig glade for disse regler. Men vi har med tilfredshed noteret os, at dersom det bliver aktuelt, er det regeringen og dermed Danmark, som fastsætter de nærmere regler, og at regeringen vil benytte sig af de muligheder, der findes, for at begrænse retten til at overskride grænsen. Der vil være en tidsmæssig og en geografisk begrænsning, og der vil være en begrænsning ved, at fremmed politi ikke vil kunne handle på dansk grund.

Sammenfattende kan jeg sige, at vi med tilfredshed har noteret os, at regeringen lægger afgørende vægt på hensynet til den nordiske pasunion, at justitsministeren vil holde Retsudvalget og Europaudvalget løbende orienteret om den videre udvikling i forhandlingerne og sidst, men bestemt ikke mindst, at regeringen ikke agter at træffe afgørelse om tiltrædelse, før sagen på ny har været drøftet med Folketinget.

Og så skal jeg om den dagsorden, der er blevet fremsat, sige det, som næppe kommer bag på forslagsstillerne, at den kan Socialdemokratiet ikke medvirke til. Tværtom, vi agter at stemme imod den.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Det er vi da kede af at Socialdemokratiet ikke vil være med til.

Justitsministeren begrundede regeringens ønske om at komme med i Schengen med, at regeringen ikke ønsker en skærpet kontrol ved den dansk-tyske grænse – sådan forstod jeg det, der blev sagt. I stedet ønsker regeringen altså at acceptere en skærpet kontrol ved grænseovergangene til de nordiske lande. Det tilbud, der ligger fra Danmark i forhold til ansøgningen, er jo et forslag om en kombination, som ministeren selv sagde, af en skærpet ydre kontrol ved de nordiske lande i forhold til lande, som ikke er i Schengen, og så en skærpet stikprøvekontrol i forhold til grænseovergangene til de nordiske lande.

I den forbindelse vil jeg godt stille et spørgsmål direkte til Socialdemokratiet: Er fru Dorte Bennedsen ikke bange for, at en sådan stikprøvekontrol ved overgangen til det øvrige Norden på en række punkter kan komme til at virke direkte racistisk over for dem, der bliver udsat for den?

Det er et meget konkret spørgsmål, som jeg ville være glad for at få et svar på.