

være den bedste kommunikationskanal imellem skattemyndighederne, Finanstilsynet osv. osv.

Konkursboets regnskab opgjort i forbindelse med skiftesamlingen i Hobro, og som senere er omdelt som bilag nr. 43 til Folketingets Erhvervsudvalg, indeholder en fuldstændig fordeling af købesummernes størrelse med angivelse af pris samt en åbningsbalance. Dette bilag lå også foran skatteministeren, da han sagde, at han ikke kendte købesummens størrelse.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Jeg kan forstå, at fru Pia Gjellerup var i tidnød med at kunne komme til at svare hr. Thor Pedersen, så det vil jeg nu hjælpe fru Pia Gjellerup med at råde bod på, for jeg vil stille et opklarende spørgsmål ud fra det svar, fru Pia Gjellerup gav til mig. Jeg opfattede det, som om fru Pia Gjellerup nu undsiger undersøgelsesrettens konklusion, som meget klart siger, at det var skatteministeren, der traf afgørelsen om det ulovlige fradrag.

Fru Pia Gjellerup rodede sig ud i noget med, at de to citater, jeg læste op før, var fra svar, der var givet til et eller andet udvalg, og det er det faktisk slet ikke. Selv om det havde været et svar til et udvalg, havde det da også været lige så forkert, men nu er det tilfældigvis sagt i Folketingssalen. Det ene af de to citater er fra onsdagsspørgetiden, og det andet, jeg citerede, var fra et brev, som skatteministeren via sin sekretær sendte til sine ministerkolleger. Begge steder understreges det, at det var embedsmænd, der traf afgørelsen, lige stik modsat den konklusion, som findes i den beretning, vi nu sidder med, og hvoraf det fremgår stjerneklart, hvor afgørelsen blev truffet.

Må jeg spørge helt konkret: Er fru Pia Gjellerup enig i Frank Poulsens konklusion, at det var skatteministeren, der traf afgørelsen?

(Kort bemærkning).

Svend Aage Jensby (V):

Af det forslag om motiveret dagsorden, som er fremsat af VKZ, fremgår det, at vi finder, at skatteministeren har afgivet urigtige og vildledende oplysninger. Det vil senere blive dokumenteret under debatten, men allerede nu vil jeg spørge både statsministeren og skatteministeren. Jeg ved, at skatteministeren ikke har pligt til at svare, men jeg går ud fra, at skatteministeren vil.

Spørgsmålet lyder: Fulgte skatteministeren og statsministeren med i dagspressen i tiden fra slutningen af september og frem til den 27. oktober? Det er da et klart spørgsmål.

Sjældent har en sag været så meget omtalt som denne sag, og bl.a. i en artikel i Berlingske Tidende fra den 10. oktober hedder det: Et ja blev til et nej.

Jeg har læst i undersøgelsesrapporten, at skatteministeren har forklaret, at han først sagde nej til fradraget. Så kom der nogle forskellige diskussioner om, at man kunne lave det på en anden måde, og så sagde skatteministeren: Vi gør det!

Jeg skal om lidt senere i debatten vise, hvad skatteministeren har forklaret på et spørgsmål fra hr. Anders Fogh Rasmussen den 27. oktober. Men inden jeg gør det, vil jeg gerne have, at vi her i Tinget – og også i befolkningen – klart kan få en melding på spørgsmålet: Har statsministeren og skatteministeren fulgt med i pressen?

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg vil sige til fru Pernille Sams, at jeg faktisk ikke havde – hverken i mandags, da jeg læste den første bid af beretningen fra undersøgelsesretten eller senere – forestillet mig, at vi skulle drøfte det forløb, der udspandt sig natten mellem den 22. og 23. august.

Jeg troede, at det med undersøgelsesrettens beretning stod fuldstændig klart for alle, hvad der var foregået, og at det nøje er i overensstemmelse med, hvad skatteministeren har meddelt Folketinget i en besvarelse, og dér må jeg beklage, at jeg ikke af mit notat kan se, om det er til Skatteudvalget eller til Erhvervsudvalget.

Men jeg kan altså til stadighed blive overrasket over fru Pernille Sams med hensyn til, hvad vi skal drøfte her.

Til hr. Thor Pedersen vil jeg sige – det nåede jeg ikke i sidste omgang – om det tvivlsspørgsmål, han rejste, om skatteministeren har den fornødne skatteindsigt til at være skatteminister, at det kun kan kalde på et mildt overbærende smil.

Jeg ville gerne høre om en hvilken som helst anden, der kunne have reageret med den indsigt og på den måde, som skatteministeren har gjort det. Hvis man havde været i hr. Thor Pedersens sko, tror jeg ikke, man havde kunnet reagere på den måde og med den handlekraft, der blev udvist i forløbet.