

slutning, men at vi må forstå, at skatteministeren ikke har forstand på skattelove og ligningsforhold, at det må være implicit, at når man er socialdemokrat, er der ikke noget, der hedder et politisk ansvar. Det må være underforstået, at man ikke ved, hvad det er, man beskæftiger sig med.

Men jeg skal vende tilbage, for det er jo også interessant at høre, at nu indrømmer fru Pia Gjellerup, at skatteministeren har afgivet urigtige oplysninger over for Folketinget. Det blev sagt krystalklart.

Men, siger fru Pia Gjellerup, skatteministeren vidste ikke bedre. Det skal jeg også vende tilbage til.

(Kort bemærkning).

**Pernille Sams (KF):**

Det er fru Pia Gjellerups svar til mig, der kalder mig på talerstolen igen, for fru Pia Gjellerup sagde, at skatteministeren ikke havde sagt, at det var Told- og Skattestyrelsen, der havde truffet afgørelsen. På den korte tid, der er gået, siden fru Pia Gjellerup sagde det, og så til nu, har jeg fundet hele to steder, hvor skatteministeren siger, at det er Told- og Skattestyrelsen eller embedsmændene, der har truffet afgørelsen. Det ene står i Folketingets forhandlinger fra 27. oktober 1993, sp. 870, hvor statsministeren sandelig – det er ikke skatteministeren, det er statsministeren – siger:

»Vedrørende fordelingen af de skattemæssige hensættelser blev afgørelsen truffet af Told- og Skattestyrelsen efter drøftelse med skatteministeren og under medvirken af Kammeradvokaten.«

Og skatteministeren sender et brev til sine kolleger, til samtlige ministre, den 12. oktober, hvor skatteministerens sekretær siger:

»Ministeren har samtidig bedt mig oplyse, at afgørelsen om Himmerlandsbanken blev truffet af Told- og Skattestyrelsen efter drøftelse med skatteministeren og under medvirken af Kammeradvokaten.«

På trods af disse ansvarsfraskrivelser fastslår Frank Poulsen i sin beretning på side 684 meget, meget klart, at det var skatteministeren, der traf afgørelsen.

Derfor vil jeg da gerne gentage mit spørgsmål til fru Pia Gjellerup: Hvis skatteministeren ikke vidste, at der var ugler i mosen i denne her sag, hvorfor skulle han så lige fra starten forsøge at fralægge sig ansvaret for den beslutning, der blev truffet, og som var ulovlig?

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Fru Kirsten Jacobsens indlæg giver mig anledning til at konstatere, at det er vanskeligt at bruge Folketinget til at gennemgå detaljer i skattesager. Fru Kirsten Jacobsen udlagde selv det emne, jeg havde omtalt som overførsel af underskud – udlagde det som køb af fradrag. Og se, på den måde tror jeg at både Told- og Skattestyrelsen og Spar Nord var gået endnu mere galt af hinanden, end det rent faktisk viste sig at de gjorde. Og det var ganske meget endda.

Så er fru Kirsten Jacobsens meldinger om pressemeddelelsen fra Spar Nord, der skulle være godkendt af skatteministeren, så vidt jeg overhovedet er bekendt med beretningen fra undersøgelsesretten, i hvert fald ikke noget, der er hverken påstået eller dokumenteret.

Endelig er det spørgsmålet, om købesummens størrelse var afgørende på et tidspunkt for dem, der var inde i en sagsbehandling den 22.-23. august. Det hjælper ikke rigtig at sige, at det mente den ene side at den kunne gennemgå nøje helt henne i oktober. Men det er udtryk for en bagklogskab, som ville komme til at optræde ganske meget i denne her sag, og det har vi da allerede set nogle eksempler på.

Til sidst vil jeg sige til fru Pernille Sams: Svaret fra statsministeren og svaret fra skatteministeren om, hvorledes skatteministeren havde medvirket, tror jeg er kommet i enten Skatteudvalget eller i Erhvervsudvalget. Det må være fuldstændig krystalklart af det svar, som skatteministeren har givet, at beslutningen er truffet af Told- og Skattestyrelsen efter en drøftelse med ham. Det er ensbetydende med, at man også påtager sig at være vidende om, hvad man bliver forberedt på i sådan en sammenhæng, og at det selvfølgelig ikke har været skatteministerens opgave at sidde som sagsbehandler i sit soveværelse i Brovst hin nat mellem søndag og mandag den 22. og 23. august.

Jeg skal vende tilbage til hr. Thor Pedersen om et øjeblik, hvis jeg får lejlighed, men han har jo i hvert fald et ordførerindlæg, og så kan han forberede sig på at forholde sig til ulovligheder.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Må jeg minde fru Pia Gjellerup om, at der findes en person i den her sag, som sad på to stole, nemlig kammeradvokat Søren Skov Knudsen. Han var dels rådgiver for Finanstilsynet, dels kurator i konkursboet, og derfor måtte han jo